ภาคผนวก ข-22

บันทึกสถิติอุบัติเหตุ

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566

โครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะแหลมฉบัง

จุด : สำนักงานโครงการ

สรุปอุบัติเหตุ เดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2566

INCIDENT RECORD

เลขที่ NO.	รายละเอียด DESCRIPTION	ทั้งหมด TOTAL	หมายเหตุ REMARKE
1	อุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิต (Fatality)	0	
2	อุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน (Lost Time Injury : LTI)	0	
3	อุบัติเหตุถึงขั้นเปลี่ยนงานชั่วคราว (Restricted Work Case Accident, RWC)	0	
4	อุบัติเหตุที่ต้องได้รับการรักษาพยาบาล (Medical Treatment Case Accident, MTC)	0	
5	อุบัติเหตุที่ต้องการปฐมพยาบาล (Frist Aid Case)	0	

ลงชื่อ.....

(คุณเมธาวี เชียงไร้)

ตำแหน่ง ผู้จัดการสิ่งแวดล้อม

โครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะแหลมฉบัง

จุด : ที่จอดรถชั่วคราว

สรุปอุบัติเหตุ เดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2566

INCIDENT RECORD

เลขที่ NO.	รายละเอียด DESCRIPTION	ทั้งหมด TOTAL	หมายเหตุ REMARKE
1	อุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิต (Fatality)	0	
2	อุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน (Lost Time Injury : LTI)	0	
3	อุบัติเหตุถึงขั้นเปลี่ยนงานชั่วคราว (Restricted Work Case Accident, RWC)	0	
4	อุบัติเหตุที่ต้องได้รับการรักษาพยาบาล (Medical Treatment Case Accident, MTC)	0	
5	อุบัติเหตุที่ต้องการปฐมพยาบาล (Frist Aid Case)	0	

ลงชื่อ.....

(คุณเมธาวี เชียงไร้)

ตำแหน่ง ผู้จัดการสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ข-23

สัญญาจ้างการดูแลพื้นที่สีเขียวภายในโครงการ

ต้นฉบับ

RJN-LCB/LAW04/2565

สัญญาจ้างปลูกต้นไม้ใหญ่ และดูแลต้นไม้
โครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะ (แหลมฉบัง) จังหวัดชลบุรี

ทำที่ บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด(มหาชน)

วันที่ 5 กรกฎาคม 2565

สัญญาจ้างฉบับนี้ระหว่าง บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด(มหาชน) โดย นา[redacted]ละ [redacted] กรรมการผู้มีอำนาจ สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ 2034/115 ชั้น 26 อาคารอิตัลไทย ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ซึ่งต่อไปในสัญญา เรียกว่า "ผู้ว่าจ้าง" ฝ่ายหนึ่ง

กับ บริษัท วณิชย์ชยา จำกัดโดย [redacted] กรรมการผู้มีอำนาจ อยู่บ้านเลขที่ 98/230 หมู่ 9 ตำบลเชียงรากน้อย อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งต่อไปในสัญญา เรียกว่า "ผู้รับจ้าง" อีกฝ่ายหนึ่ง

คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตกลงทำสัญญากัน ดังมีข้อความต่อไปนี้

ข้อ 1. <u>การงานที่จ้าง</u>

ผู้ว่าจ้างตกลงจ้าง และผู้รับจ้างตกลงรับจ้างงาน รายละเอียดดังนี้

1.1 งานปลูกต้นไม้ใหญ่ บริเวณหน้าโครงการ

1.2 งานดูแลต้นไม้ใหญ่ บริเวณหน้าโครงการ

ปรากฏตามแผนผังเอกสารแนบท้าย โดยการควบคุมและตามคำสั่งของผู้ว่าจ้าง ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "การงานที่จ้าง"

ข้อ 2. <u>สถานที่จ้าง</u>

ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงรับจ้างทำการงานที่จ้าง บริเวณหน้าโครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะ (แหลมฉบัง) จังหวัดชลบุรี ที่ว่าจ้างกำหนดตาม ข้อ 1.

ข้อ 3. <u>ระยะเวลาการจ้าง</u>

ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง กำหนดระยะเวลาการจ้าง นับตั้งแต่ วันที่ 8 กรกฎาคม 2565 สิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคม 2565

ข้อ 4. <u>อัตราค่าจ้างและกำหนดชำระค่าจ้าง</u>

ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง กำหนดอัตราค่าจ้างเหมางานปลูกต้นไม้และดูแลต้นไม้ บริเวณพื้นที่หน้าโครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะ (แหลมฉบัง) จังหวัดชลบุรี คิดเป็นค่าจ้างจำนวน [redacted] โดยชำระเงินดังนี้

4.1 ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลง ชำระค่าจ้างร้อยละ 40 ของค่าจ้างทั้งหมด เป็นจำนวนเงิน [redacted] โดยชำระให้แก่ "ผู้รับจ้าง" ในวันทำสัญญานี้ และ/หรือ ภายในกำหนดรอบการจ่ายเงินของผู้ว่าจ้าง และให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของการชำระค่าจ้างด้วย

4.2 ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลง ชำระค่าจ้างร้อยละ 50 ของค่าจ้างทั้งหมด เป็นจำนวนเงิน [redacted] เมื่อผู้รับจ้างทำการปลูกต้นไม้ใหญ่เสร็จ และส่งมอบงานแล้วเสร็จ โดยผู้รับจ้างรับประกันผลงาน 3 เดือน หากปรากฏว่าต้นไม้ใหญ่ไม่รอดผู้รับจ้างยินดีปลูกต้นไม้ให้ผู้ว่าจ้างทดแทนต้นไม้เดิม โดยไม่คิดค่าแรงเพิ่มแต่อย่างใด

4.2 ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลง ชำระค่าจ้างร้อยละ 10 ของค่าจ้างทั้งหมด เป็นจำนวนเงิน [redacted] เมื่อผู้รับจ้างดูแลต้นไม้ครบ 3 เดือน โดยผู้รับจ้างตกลงให้เครดิตการชำระเงินภายในกำหนด 30 วัน แก่ผู้ว่าจ้าง

ข้อ 5. <u>การระงับการจ้างชั่วคราว</u>

ในระหว่างระยะเวลาการจ้าง หากทางผู้ว่าจ้างจำเป็นต้องหยุดงานไม่ว่าด้วยเหตุผลใด ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างระงับสัญญาจ้างฉบับนี้เป็นการชั่วคราว และคู่สัญญายินยอมขยายระยะเวลาการจ้างตามสัญญาจ้างฉบับนี้ออกไปอีกเท่ากับระยะเวลาที่ระงับการจ้างชั่วคราวนั้น

ข้อ 6. <u>การทำงานของผู้รับจ้าง</u>

ผู้รับจ้างต้องดำเนินการที่รับจ้างตามหลักทั่วไป เพื่อให้การงานสำเร็จลุล่วงด้วยดีและมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

6.1 ผู้รับจ้างจะต้องปลูกต้นไม้และดูแลต้นไม้ บริเวณหน้าโครงการ และอื่นๆ ตามขอบเขตในวันและเวลาตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนด และผู้รับจ้างมีหน้าที่เก็บ รวบรวมเศษใบไม้ กิ่งไม้ เศษขยะไว้ในภาชนะที่รองรับ ขนย้ายไว้ในสถานที่ที่ผู้ว่าจ้างกำหนด ดูแลรักษาความสะอาดบริเวณสถานที่ และไม่กีดขวางทางสัญจร จนทำให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลและ/หรือทรัพย์สินของผู้ว่าจ้างและของผู้อื่น หากเกิดความเสียหายใดๆ อันเนื่องมาจากการทำงานของคนงานของผู้รับจ้าง ผู้รับจ้างเป็นฝ่ายรับผิดชอบค่าเสียหายดังกล่าวแต่เพียงฝ่ายเดียว

6.2 ในระหว่างปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง ผู้รับจ้างไม่นำสิ่งผิดกฎหมาย และ/หรือสิ่งที่กฎหมายบัญญัติหากมีไว้เป็นความผิด เข้ามาหรือนำมาปะปนกับสิ่งหนึ่งสิ่งใด เข้ามาในบริเวณโครงการ

ข้อ 7. <u>วัสดุอุปกรณ์และคนงาน</u>

ผู้รับจ้างต้องจัดให้มี วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้และคนงาน โดยให้เพียงพอกับปริมาณงาน และ/หรือที่ผู้ว่าจ้างเห็นสมควรให้ผู้รับจ้างจัดหาคนงานเพิ่มเติม

7.1 ผู้รับจ้างเป็นผู้จัดหา เครื่องมือ เครื่องใช้ในการทำความสะอาด และเครื่องมืออุปกรณ์ปลูกและตัดแต่งต้นไม้ เช่น จอบ พรั่ว มีด ฯลฯ ที่มีคุณภาพดี ขนาดและจำนวนที่เหมาะสมกับสภาพการทำงาน หากผู้ว่าจ้างพิจารณาเห็นว่าไม่ดี ไม่เหมาะสม ไม่เพียงพอ ผู้รับจ้างหรือผู้แทนผู้ว่าจ้างอาจสั่งให้เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม ผู้รับจ้างจะต้องจัดหาใหม่ให้เหมาะสมตามที่ผู้ว่าจ้างเห็นสมควรมาปฏิบัติงานทันที

7.2 ผู้รับจ้างเป็นคนจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานของคนงานของผู้รับจ้าง และมีหน้าที่ดูแลรักษา ซ่อมแซมเครื่องมือเครื่องใช้ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

ข้อ 8. <u>ค่าภาษีและอากร</u>

ผู้รับจ้างเป็นผู้ชำระภาษีเงินได้ หัก ณ ที่จ่าย และตราสารติดสัญญาจ้างฉบับนี้

ข้อ 9. <u>การสิ้นสุดของสัญญา</u>

สัญญาจ้างฉบับนี้เป็นอันสิ้นสุดลง เมื่อครบกำหนดระยะเวลาการจ้าง โดยผู้ว่าจ้างมิได้ขยายระยะเวลาการจ้าง และ/หรือเมื่อผู้ว่าจ้างบอกเลิกสัญญาจ้าง อันเนื่องมาจากเหตุอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้.-

9.1 ผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญาจ้างข้อหนึ่งข้อใดและ/หรือส่วนใดแห่งสัญญาจ้างฉบับนี้ผู้ว่าจ้างแจ้งให้ผู้รับจ้างให้แก้ไข ภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้วเพิกเฉยไม่เข้าดำเนินการ และ/หรือ ไม่ดำเนินการให้สำเร็จลุล่วงภายในระยะเวลาที่กำหนด

9.2 ผู้ว่าจ้างเห็นว่า หรือได้รับข้อร้องเรียนแล้วเชื่อว่า ผู้รับจ้างมิได้ปฏิบัติงานตามเงื่อนไขและข้อกำหนดแห่งสัญญาฉบับนี้

9.3 ผู้รับจ้างต้องคำพิพากษาว่า ได้กระทำความผิดอาญาและ/หรือต้องคำพิพากษาในทางแพ่งและถูกบังคับคดียึดทรัพย์สินและ/หรือล้มละลาย

ข้อ 10. ผลการสิ้นสุดสัญญา

ภายหลังสัญญาจ้างฉบับนี้สิ้นสุดลง ผู้รับจ้างจะต้องขนย้าย วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ออกจากบริเวณโครงการทันที หากผู้รับจ้างไม่นำออกไป ผู้รับจ้างยินยอมให้สิ่งของเหล่านั้นตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ผู้ว่าจ้าง และ/หรือยินยอมให้ผู้ว่าจ้าง จำหน่าย จ่ายแจกแก่ผู้อื่น โดยผู้รับจ้างจะไม่เรียกร้อง ค่าตอบแทนใดๆ ทั้งสิ้น หรือยินยอมให้ผู้ว่าจ้างขนย้ายออกจากตำแหน่งที่ตั้ง พร้อมจัดหาสถานที่เก็บ โดยผู้รับจ้าง เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายแต่เพียงฝ่ายเดียว หากสูญหายหรือเกิดความเสียหายใดๆ แก่สิ่งของดังกล่าว ผู้รับจ้างไม่ติดใจเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้ว่าจ้างแต่เพียงฝ่ายเดียวเท่านั้น

หากสิ้นสุดสัญญา เนื่องจากการบอกเลิกสัญญาของผู้ว่าจ้าง ตามข้อ 9.1 และ 9.2 นอกจากผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการตามวรรคต้นแล้วนั้น ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดเพิ่มเติมดังนี้

10.1 ผู้รับจ้างยินยอมรับผิดชดใช้ค่าเสียหาย เนื่องจากการที่ผู้ว่าจ้างจะต้องจ้างผู้รับจ้างรายใหม่

10.2 ผู้รับจ้าง จะต้องรับผิดชดใช้ค่าเสียหายใดๆ อันเนื่องจากการปฏิบัติผิดสัญญาจ้างฉบับนี้

ข้อ 11. ภูมิลำเนาคู่สัญญา

คู่สัญญาต่างยอมรับว่า ภูมิลำเนาของคู่สัญญาดังกล่าวข้างต้น เป็นภูมิลำเนาของตนตลอดไป จนกว่าจะได้แจ้งย้ายภูมิลำเนาแห่งใหม่ให้แก่คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งทราบเป็นลายลักษณ์อักษร การส่งเอกสารของคู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งให้แก่คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง ณ ภูมิลำเนาดังกล่าวจะมีผู้รับหรือไม่ก็ตาม คู่สัญญายินยอมให้ถือว่า ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว

สัญญานี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงตามเจตนาคู่สัญญาเป็นสำคัญ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ ต่างเก็บรักษาไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

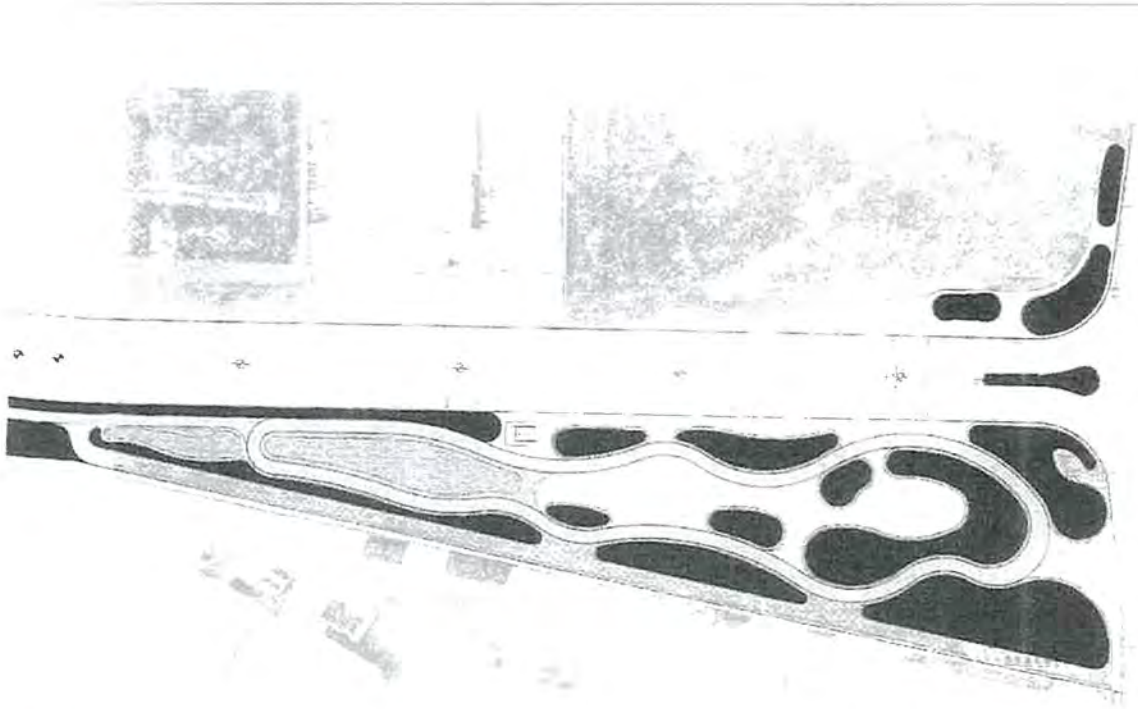
บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน)
ROJANA INDUSTRIAL PARK PUBLIC COMPANY LIMITED.

ลงชื่อ..... ผู้ว่าจ้าง
(นายดิเ ธ)

ลงชื่อ..... รับจ้าง

ลงชื่อ..... พยาน

ลงชื่อ..... พยาน



TALL SHRUB



ราตรี
Cestrum noctunum



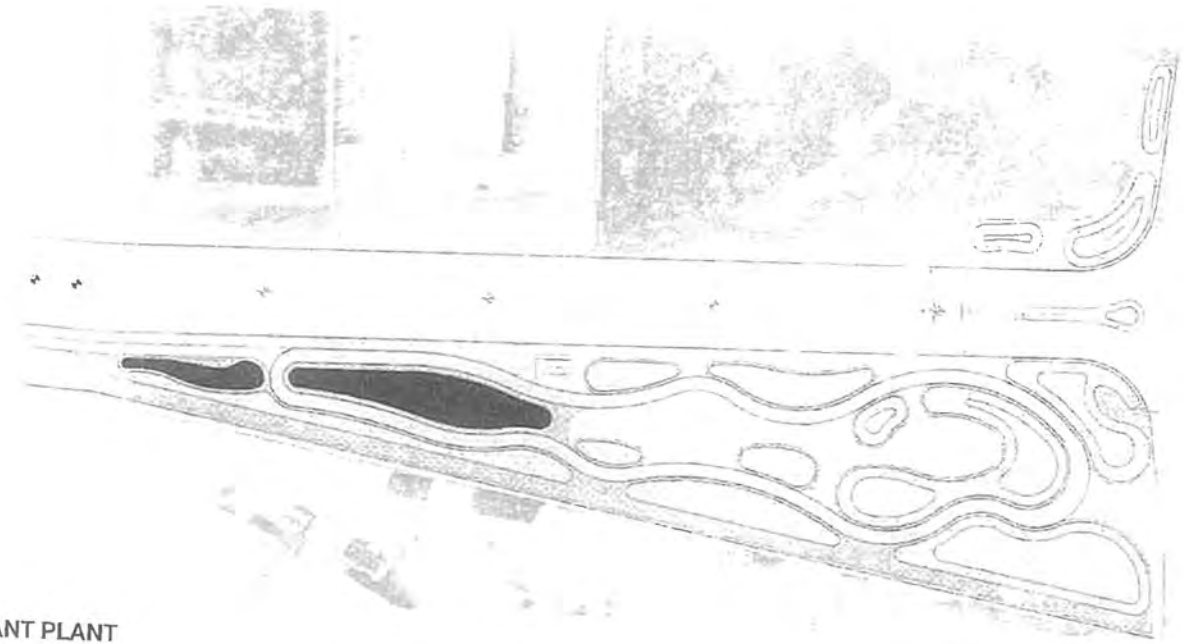
ราชาวดี
Buddleja paniculata



ผีเสื้อแสนสวย
Rotheca myricoides



เข็มม่วง
Pseuderanthemum graciliflorum



DROUGHT TOLERANT PLANT



พุทธรักษา
Canna indica



กกตุ้มหู
Kyllinga nemoralis



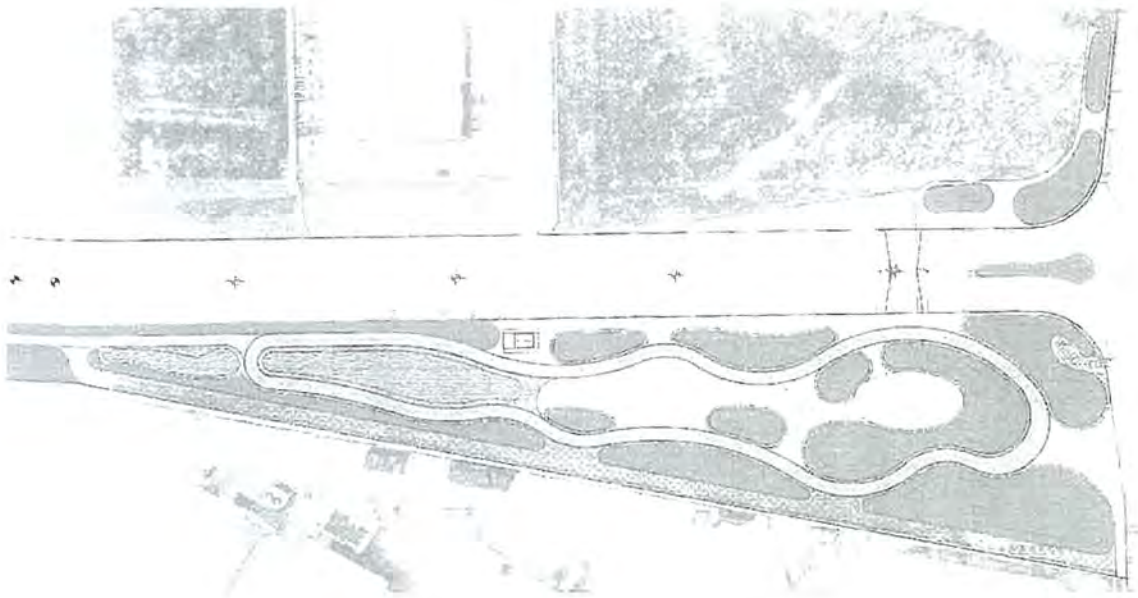
กกแก้ว
Rynchospora nervosa



พลับพลึงดีนเบ็ด
Hymenocallis littoralis



เหงือกปลาหมอ
Acanthus ebracteatus



SHRUB & GROUNDCOVER



พุดเวียดนาม
Gardenia jasminoides



หนวดปลาหมึก
Schefflera arboricola



หญ้าหนวดแมว
Orthosiphon aristatus



แก้ว
Murraya paniculata



ขาไก่เขียว
Justicia fragilis



ตรีชวา
Justicia betonica



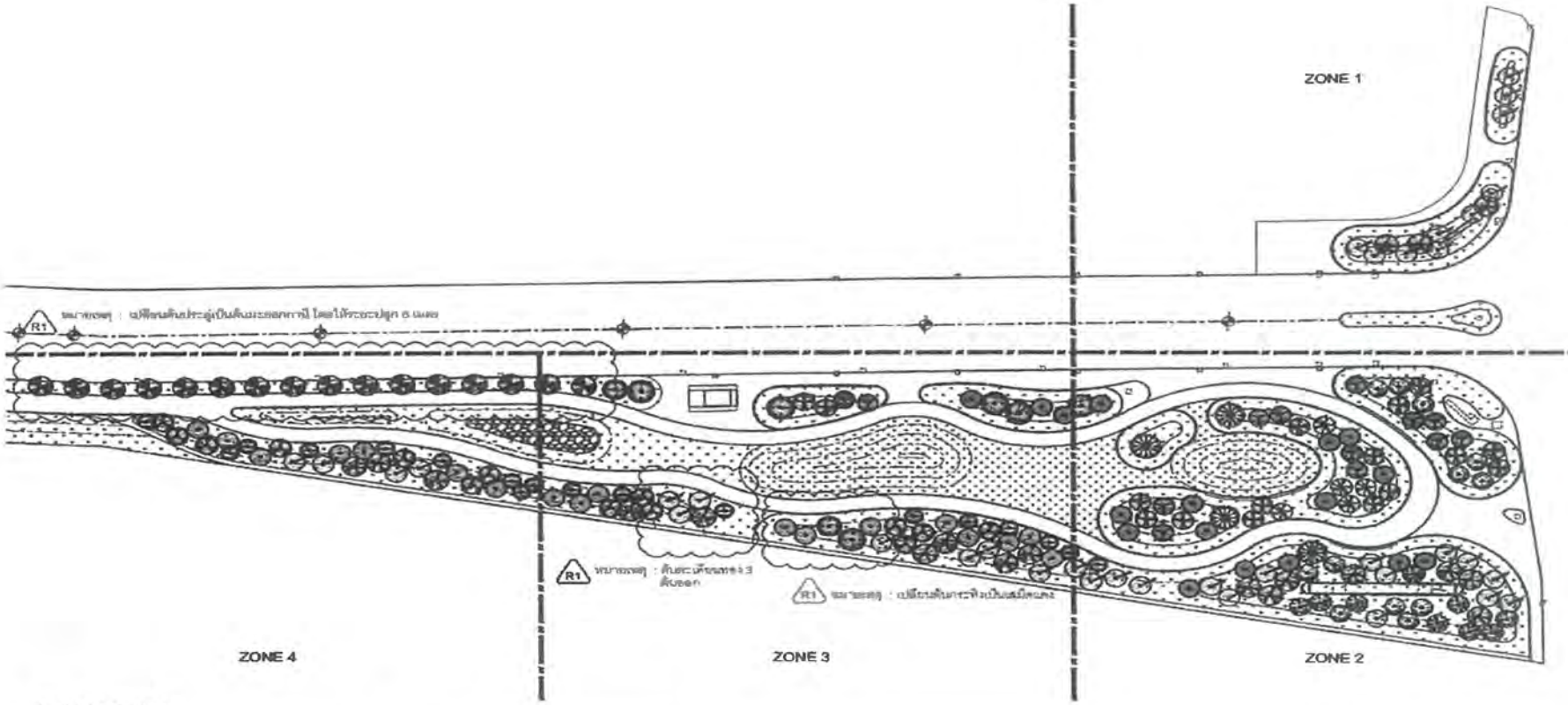
แสยก
Pedilanthus tithymaloides



ขมพูนงนุช
Arachnothryx leucophylla



ย่าหยาด่างขาว
Asystasia gangetica



TREE LEGEND

GROUND FLOOR

SYMBOL	DESCRIPTION	QUANTITY (NOS)
	Azadirachta indica สะเดา 8.00 m. CH. with 8 inch Thunk Dia.	12
	Calophyllum inophyllum กระทิง 5.00-6.00 m. CH. with 5 inch.Thunk Dia.	18
	Dillenia indica ผักกาย 5.00-8.00 m. CH. with 8 inch.Thunk Dia.	14
	Dipterocarpus alatus ยางนา 6.00-7.00 m. CH. with 8 inch.Thunk Dia.	19
	Pagoda cathedra ศรีตรัง 3.00 m. CH. with 4-6 Inch.Thunk Dia.	18
	Hopea odorata ตะเคียนทอง 6.00-7.00 m. CH. with 8 inch.Thunk Dia.	36
	Lagerstroemia floribunda ยางเสียน 5.00-6.00 m. CH. with 13 Inch.Thunk Dia.	17
	Millettia brandisiana กระพี้จั่น 5.00-8.00 m. CH. with 6-8 Inch.Thunk Dia.	13
	Millingtonia hortensis ปีบ 5.00-6.00 m. CH. with 12 inch.Thunk Dia.	16
	Peltophorum pterocarpum นนทรี 6.00-7.00 m. CH. with 15 inch.Thunk Dia.	4
	Stereospermum neuranthum ตะบกใหญ่ 8.00-7.00 m. CH. with 8 Inch.Thunk Dia.	6
	Sindora siamensis ตะเคียนหนู 4.00 m. CH. with 8 inch. Thunk Dia.	9
	Sindora siamensis ตะเคียนหนู 6.00-7.00 m. CH. with 8-10 Inch.Thunk Dia.	18
	Tectona grandis สักใหญ่ ไม้ใหญ่	8

NOTE : SEE TREE SCHEDULE ON DWG. 0010.01-0010.04

SYMBOL
PROPOSED TREE LOCATION.

TREE KEY PLAN
1:750

shra

Project
ROJANA
Laemchabang
Chonburi , Thailand

Client

Main contractor

Landscape Architect

Drawn By

Checked By Nanchai Beernapha

Scale
A0
A1
A3 1:750

Revisions / Issued

Issued For
For Construction
(Revision 1)

Job No. 440
Date 01.04.22

Drawing title
Tree Key Plan and Legend

Drawing No. 1110.01
Rev 1

© 2013 Shma Company Limited. All rights reserved.

ต้นฉบับ

RJN-LCB/LAW06/2565

สัญญาจ้างปลูกไม้พุ่ม และดูแลไม้พุ่ม

โครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะ (แหลมฉบัง) จังหวัดชลบุรี

ทำที่ บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด(มหาชน)

วันที่ 5 กรกฎาคม 2565

สัญญาจ้างฉบับนี้ระหว่าง บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด(มหาชน) โดย [redacted] กรรมการผู้มีอำนาจ สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ 2034/115 ชั้น 26 อาคารอิตัลไทย ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ซึ่งต่อไปในสัญญา เรียกว่า "ผู้ว่าจ้าง" ฝ่ายหนึ่ง

กับ บริษัท วณิชย์ชยา จำกัด โดย [redacted] กรรมการผู้มีอำนาจ อยู่บ้านเลขที่ 98/230 หมู่ 9 ตำบลเชียงรากน้อย อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งต่อไปในสัญญา เรียกว่า "ผู้รับจ้าง" อีกฝ่ายหนึ่ง

คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตกลงทำสัญญากัน ดังมีข้อความต่อไปนี้

ข้อ 1. <u>การงานที่จ้าง</u>

ผู้ว่าจ้างตกลงจ้าง และผู้รับจ้างตกลงรับจ้างงาน รายละเอียดดังนี้

1.1 งานปลูกไม้พุ่ม บริเวณหน้าโครงการ

1.2 งานดูแลไม้พุ่ม บริเวณหน้าโครงการ

ปรากฏตามแผนผังเอกสารแนบท้าย โดยการควบคุมและตามคำสั่งของผู้ว่าจ้าง ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "การงานที่จ้าง"

ข้อ 2. <u>สถานที่จ้าง</u>

ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงรับจ้างทำการงานที่จ้าง บริเวณ Landscape หน้าโครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะ (แหลมฉบัง) จังหวัดชลบุรี ที่ว่าจ้างกำหนดตาม ข้อ 1.

ข้อ 3. <u>ระยะเวลาการจ้าง</u>

ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง กำหนดระยะเวลาการจ้าง นับตั้งแต่ วันที่ 8 กรกฎาคม 2565 สิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคม 2565

ข้อ 4. <u>อัตราค่าจ้างและกำหนดชำระค่าจ้าง</u>

ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง กำหนดอัตราค่าจ้างเหมางานปลูกไม้พุ่มและดูแลไม้พุ่ม บริเวณ Landscape หน้าโครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะ (แหลมฉบัง) จังหวัดชลบุรี คิดเป็นค่าจ้างจำนวน [redacted] โดยชำระเงินดังนี้

4.1 ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลง ชำระค่าจ้างร้อยละ 40 ของค่าจ้างทั้งหมด เป็นจำนวนเงิน [redacted] โดยชำระให้แก่ "ผู้รับจ้าง" ในวันทำสัญญานี้ และ/หรือ ภายในกำหนดรอบการจ่ายเงินของผู้ว่าจ้าง และให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของการชำระค่าจ้างด้วย

4.2 ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลง ชำระค่าจ้างร้อยละ 50 ของค่าจ้างทั้งหมด เป็นจำนวนเงิน [redacted] เมื่อผู้รับจ้างทำการปลูกไม้พุ่มเสร็จ และส่งมอบงานแล้วเสร็จ โดยผู้รับจ้างรับประกันผลงาน 3 เดือน หากปรากฏว่าต้นไม้ใหญ่ไม่รอดผู้รับจ้างยินดีปลูกต้นไม้ให้ผู้ว่าจ้างทดแทนต้นไม้เดิม โดยไม่คิดค่าแรงเพิ่มแต่อย่างใด

4.2 ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลง ชำระค่าจ้างร้อยละ 10 ของค่าจ้างทั้งหมด เป็นจำนวนเงิน 47,417.50 บาท (สี่หมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยสิบเจ็ดบาทห้าสิบตางค์) เมื่อผู้รับจ้างดูแลไม้พุ่มครบ 3 เดือน โดยผู้รับจ้างตกลงให้เครดิตการชำระเงินภายในกำหนด 30 วัน แก่ผู้ว่าจ้าง

ข้อ 5. <u>การระงับการจ้างชั่วคราว</u>

ในระหว่างระยะเวลาการจ้าง หากทางผู้ว่าจ้างจำเป็นต้องหยุดงานไม่ว่าด้วยเหตุผลใด ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างระงับสัญญาจ้างฉบับนี้เป็นการชั่วคราว และคู่สัญญายินยอมขยายระยะเวลาการจ้างตามสัญญาจ้างฉบับนี้ออกไปอีกเท่ากับระยะเวลาที่ระงับการจ้างชั่วคราวนั้น

ข้อ 6. <u>การทำงานของผู้รับจ้าง</u>

ผู้รับจ้างต้องดำเนินการที่รับจ้างตามหลักทั่วไป เพื่อให้การงานสำเร็จลุล่วงด้วยดีและมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

6.1 ผู้รับจ้างจะต้องปลูกไม้พุ่มและดูแลไม้พุ่ม บริเวณหน้าโครงการ และอื่นๆ ตามขอบเขตในวันและเวลาตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนด และผู้รับจ้างมีหน้าที่เก็บ รวบรวมเศษใบไม้ กิ่งไม้ เศษขยะไว้ในภาชนะที่รองรับขนย้ายไว้ในสถานที่ที่ผู้ว่าจ้างกำหนด ดูแลรักษาความสะอาดบริเวณสถานที่ และไม่กีดขวางทางสัญจร จนทำให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลและ/หรือทรัพย์สินของผู้ว่าจ้างและของผู้อื่น หากเกิดความเสียหายใดๆ อันเนื่องมาจากการทำงานของคนงานของผู้รับจ้าง ผู้รับจ้างเป็นฝ่ายรับผิดชอบค่าเสียหายดังกล่าวแต่เพียงฝ่ายเดียว

6.2 ในระหว่างปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง ผู้รับจ้างไม่นำสิ่งผิดกฎหมาย และ/หรือสิ่งที่กฎหมายบัญญัติหากมีไว้เป็นความผิด เข้ามาหรือนำมาปะปนกับสิ่งหนึ่งสิ่งใด เข้ามาในบริเวณโครงการ

ข้อ 7. <u>วัสดุอุปกรณ์และคนงาน</u>

ผู้รับจ้างต้องจัดให้มี วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้และคนงาน โดยให้เพียงพอกับปริมาณงานและ/หรือที่ผู้ว่าจ้างเห็นสมควรให้ผู้รับจ้างจัดหาคนงานเพิ่มเติม

7.1 ผู้รับจ้างเป็นผู้จัดหา เครื่องมือ เครื่องใช้ในการทำความสะอาด และเครื่องมืออุปกรณ์ปลูกและตัดแต่งต้นไม้ เช่น จอบ พรั่ว มีด ฯลฯ ที่มีคุณภาพดี ขนาดและจำนวนที่เหมาะสมกับสภาพการทำงาน หากผู้ว่าจ้างพิจารณาเห็นว่าไม่ดี ไม่เหมาะสม ไม่เพียงพอ ผู้รับจ้างหรือผู้แทนผู้ว่าจ้างอาจสั่งให้เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม ผู้รับจ้างจะต้องจัดหาใหม่ให้เหมาะสมตามที่ผู้ว่าจ้างเห็นสมควรมาปฏิบัติงานทันที

7.2 ผู้รับจ้างเป็นคนจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานของคนงานของผู้รับจ้าง และมีหน้าที่ดูแลรักษา ซ่อมแซมเครื่องมือเครื่องใช้ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

ข้อ 8. <u>ค่าภาษีและอากร</u>

ผู้รับจ้างเป็นผู้ชำระภาษีเงินได้ หัก ณ ที่จ่าย และตราสารติดสัญญาจ้างฉบับนี้

ข้อ 9. <u>การสิ้นสุดของสัญญา</u>

สัญญาจ้างฉบับนี้เป็นอันสิ้นสุดลง เมื่อครบกำหนดระยะเวลาการจ้าง โดยผู้ว่าจ้างมิได้ขยายระยะเวลาการจ้าง และ/หรือเมื่อผู้ว่าจ้างบอกเลิกสัญญาจ้าง อันเนื่องมาจากเหตุอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้.-

9.1 ผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญาจ้างข้อหนึ่งข้อใดและ/หรือส่วนใดแห่งสัญญาจ้างฉบับนี้ผู้ว่าจ้างแจ้งให้ผู้รับจ้างให้แก้ไข ภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้วเพิกเฉยไม่เข้าดำเนินการ และ/หรือ ไม่ดำเนินการให้สำเร็จลุล่วงภายในระยะเวลาที่กำหนด

9.2 ผู้ว่าจ้างเห็นว่า หรือได้รับข้อร้องเรียนแล้วเชื่อว่า ผู้รับจ้างมิได้ปฏิบัติงานตามเงื่อนไขและข้อกำหนดแห่งสัญญาฉบับนี้

9.3 ผู้รับจ้างต้องคำพิพากษาว่า ได้กระทำความผิดอาญาและ/หรือต้องคำพิพากษาในทางแพ่งและถูกบังคับคดียึดทรัพย์สินและ/หรือล้มละลาย

ข้อ 10. ผลการสิ้นสุดสัญญา

ภายหลังสัญญาจ้างฉบับนี้สิ้นสุดลง ผู้รับจ้างจะต้องขนย้าย วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ออกจากบริเวณโครงการทันที หากผู้รับจ้างไม่นำออกไป ผู้รับจ้างยินยอมให้สิ่งของเหล่านั้นตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ผู้ว่าจ้าง และ/หรือยินยอมให้ผู้ว่าจ้าง จำหน่าย จ่ายแจกแก่ผู้อื่น โดยผู้รับจ้างจะไม่เรียกร้อง ค่าตอบแทนใดๆ ทั้งสิ้น หรือยินยอมให้ผู้ว่าจ้างขนย้ายออกจากตำแหน่งที่ตั้ง พร้อมจัดหาสถานที่เก็บ โดยผู้รับจ้าง เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายแต่เพียงฝ่ายเดียว หากสูญหายหรือเกิดความเสียหายใดๆ แก่สิ่งของดังกล่าว ผู้รับจ้างไม่ติดใจเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้ว่าจ้างแต่เพียงฝ่ายเดียวเท่านั้น

หากสิ้นสุดสัญญา เนื่องจากการบอกเลิกสัญญาของผู้ว่าจ้าง ตามข้อ 9.1 และ 9.2 นอกจากผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการตามวรรคต้นแล้วนั้น ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดเพิ่มเติมดังนี้

10.1 ผู้รับจ้างยินยอมรับผิดชดใช้ค่าเสียหาย เนื่องจากการที่ผู้ว่าจ้างจะต้องจ้างผู้รับจ้างรายใหม่

10.2 ผู้รับจ้าง จะต้องรับผิดชดใช้ค่าเสียหายใดๆ อันเนื่องจากการปฏิบัติผิดสัญญาจ้างฉบับนี้

ข้อ 11. ภูมิลำเนาคู่สัญญา

คู่สัญญาต่างยอมรับว่า ภูมิลำเนาของคู่สัญญาดังกล่าวข้างต้น เป็นภูมิลำเนาของตนตลอดไป จนกว่าจะได้แจ้งย้ายภูมิลำเนาแห่งใหม่ให้แก่คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งทราบเป็นลายลักษณ์อักษร การส่งเอกสารของคู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งให้แก่คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง ณ ภูมิลำเนาดังกล่าวจะมีผู้รับหรือไม่ก็ตาม คู่สัญญายินยอมให้ถือว่า ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว

สัญญานี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงตามเจตนาคู่สัญญาเป็นสำคัญ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ ต่างเก็บรักษาไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน)
ROJANA INDUSTRIAL PARK PUBLIC COMPANY LIMITED.

ลงชื่อ [redacted] ผู้ว่าจ้าง
(นาย[redacted]ร)

ลงชื่อ..... [redacted] บจ้าง

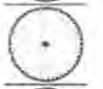
ลงชื่อ [redacted] .พยาน

ลงชื่อ [redacted] พยาน

TREE LEGEND
GROUND FLOOR

SYMBOL	DESCRIPTION	QUANTITY (NOS)
	*Azadirachta indica* สะเดา 6.00 m. OH. with 8 inch.Thunk Dia.	12
	*Calophyllum inophyllum* กระทิง 5.00-6.00 m. OH. with 6 inch.Thunk Dia.	21
	*Dillenia indica* มะตาด 5.00-6.00 m. OH. with 6 inch.Thunk Dia.	14
	*Dipterocarpus alatus* ยางนา 6.00-7.00 m. OH. with 8 inch.Thunk Dia.	19
	*Fagraea ceilanica* แก้วมุกดา 3.00 m. OH. with 4-5 inch.Thunk Dia.	18

TREE LEGEND
GROUND FLOOR

SYMBOL	DESCRIPTION	QUANTITY (NOS)
	*Hopea odorata* ตะเคียนทอง 6.00-7.00 m. OH. with 8 inch Thunk Dia.	39
	*Lagerstroemia floribunda* ตะแบก 5.00-6.00 m. OH. with 12 inch Thunk Dia.	17
	*Millettia brandisiana* กระพี้จั่น 5.00-6.00 m. OH. with 6-8 inch Thunk Dia.	13
	*Millingtonia hortensis* ปีบ 5.00-6.00 m. OH. with 12 inch Thunk Dia.	21
	*Peltophorum pterocarpum* นนทรี 6.00-7.00 m. OH. with 15 inch Thunk Dia.	5

TREE LEGEND
GROUND FLOOR

SYMBOL	DESCRIPTION	QUANTITY (NOS)
	*Pterocarpus indicus* ประดู่บ้าน 6.00-7.00 m. OH. with 8-10 inch.Thunk Dia.	20
	*Shorea roxburghii* พะยอม 6.00-7.00 m. OH. with 8 inch.Thunk Dia.	5
	*Swietenia macrophylla* มะฮอกกานี 6.00 m. OH. with 6 inch.Thunk Dia.	9
	*Existing Tree* ไม้เดิม	8

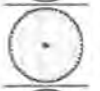
NOTE : SEE TREE SCHEDULE ON DWG. 0010 01-0010 04

● SYMBOL
PROPOSED TREE LOCATION

TREE LEGEND
GROUND FLOOR

SYMBOL	DESCRIPTION	QUANTITY (NOS)
	*Azadirachta indica* สะเดา 6.00 m. OH. with 8 inch.Thunk Dia.	12
	*Calophyllum inophyllum* กระทิง 5.00-6.00 m. OH. with 6 inch.Thunk Dia.	21
	*Dillenia indica* มะตาด 5.00-6.00 m. OH. with 6 inch.Thunk Dia.	14
	*Dipterocarpus alatus* ยางนา 6.00-7.00 m. OH. with 8 inch.Thunk Dia.	19
	*Fagraea ceilanica* แก้วมุกดา 3.00 m. OH. with 4-5 inch.Thunk Dia.	18

TREE LEGEND
GROUND FLOOR

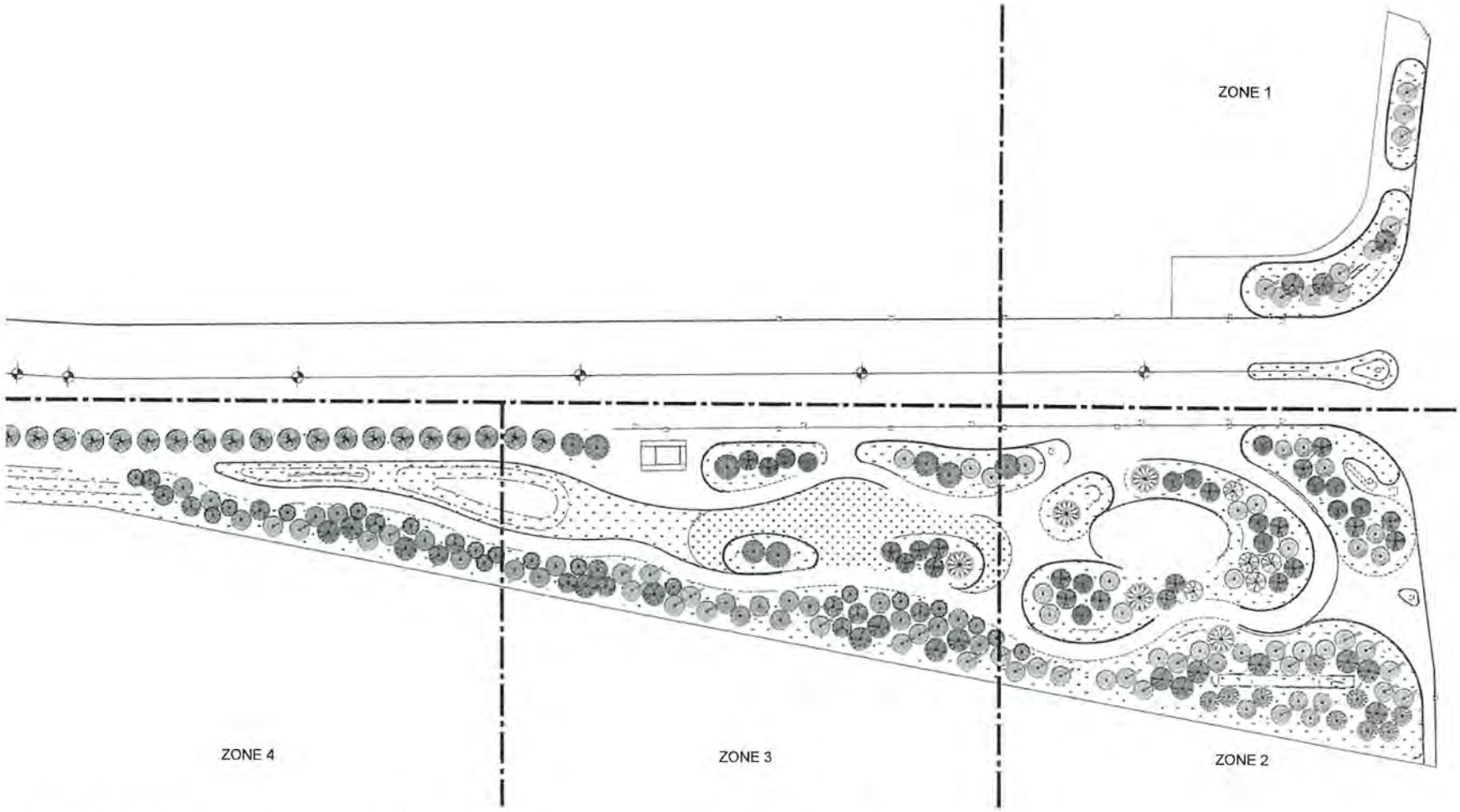
SYMBOL	DESCRIPTION	QUANTITY (NOS)
	*Hopea odorata* ตะเคียนทอง 6.00-7.00 m. OH. with 8 inch Thunk Dia.	39
	*Lagerstroemia floribunda* ตะแบก 5.00-6.00 m. OH. with 12 inch Thunk Dia.	17
	*Millettia brandisiana* กระพี้จั่น 5.00-6.00 m. OH. with 6-8 inch Thunk Dia.	13
	*Millingtonia hortensis* ปีบ 5.00-6.00 m. OH. with 12 inch Thunk Dia.	21
	*Peltophorum pterocarpum* นนทรี 6.00-7.00 m. OH. with 15 inch Thunk Dia.	5

TREE LEGEND
GROUND FLOOR

SYMBOL	DESCRIPTION	QUANTITY (NOS)
	*Pterocarpus indicus* ประดู่บ้าน 6.00-7.00 m. OH. with 8-10 inch.Thunk Dia.	20
	*Shorea roxburghii* พะยอม 6.00-7.00 m. OH. with 8 inch.Thunk Dia.	5
	*Swietenia macrophylla* มะฮอกกานี 6.00 m. OH. with 6 inch.Thunk Dia.	9
	*Existing Tree* ไม้เดิม	8

NOTE : SEE TREE SCHEDULE ON DWG. 0010 01-0010 04

● SYMBOL
PROPOSED TREE LOCATION



TREE LEGEND
GROUND FLOOR

SYMBOL	DESCRIPTION	QUANTITY (NOS)
	Azadirachta indica สะเดา 6.00 m. OH. with 8 Inch Thunk Dia	12
	Calophyllum inophyllum กระทิง 5.00-6.00 m. OH. with 6 Inch Thunk Dia	21
	Dillenia indica มะตาด 5.00-6.00 m. OH. with 6 Inch Thunk Dia	14
	Dipterocarpus alatus ยางนา 8.00-7.00 m. OH. with 8 Inch Thunk Dia	19
	Fagraea cellanica พิกุลทะเล 3.00 m. OH. with 4-5 inch.Thunk Dia	19

TREE LEGEND
GROUND FLOOR

SYMBOL	DESCRIPTION	QUANTITY (NOS)
	Hopea odorata กระเบากลัก 5.00-7.00 m. OH. with 6 Inch Thunk Dia	39
	Lagerstroemia floribunda ตะแบก 5.00-6.00 m. OH. with 12 Inch Thunk Dia	17
	Millettia brandisiana กระพี้จั่น 5.00-6.00 m. OH. with 6-8 Inch Thunk Dia	13
	Millingtonia hortensis ปีบ 5.00-6.00 m. OH. with 12 Inch.Thunk Dia	21
	Peltophorum pterocarpum นนทรี 6.00-7.00 m. OH. with 15 Inch Thunk Dia	6

TREE LEGEND
GROUND FLOOR

SYMBOL	DESCRIPTION	QUANTITY (NOS)
	Pterocarpus indicus ประดู่บ้าน 8.00-7.00 m. OH. with 8-10 inch.Thunk Dia	20
	Shorea roxburghii ตะเคียน 6.00-7.00 m. OH. with 8 Inch Thunk Dia	5
	Swietenia macrophylla มะฮอกกานี 6.00 m. OH. with 6 Inch Thunk Dia.	9
	Existing Tree ไม้เดิม	8

NOTE : SEE TREE SCHEDULE ON DWG 0010.01-0010.04

SYMBOL
PROPOSED TREE LOCATION

TREE KEY PLAN
1:750

shra

Project
ROJANA
Laemchabang
Chonburi , Thailand

Client

2034/115 Bel*Nal Tower (Floor26)
New Petchburi Road Bangkapi
Huay Kwang Bangkok 10310
Thailand
TEL 02-7161700-5
FAX 02-7161756-8

Main contractor
IYARA Development Company Limited
iyara Development Co.,Ltd

Landscape Architect

Shra Co., Ltd.
332 (Oriental 3 Soi)Sunthorn (0) Rd
Klongton Nuea Wattana
Bangkok Thailand 10110
TEL.(662 260 1977 Fax.(662 558 1874
Email: admin@shraarchitects.com

shra

Drawn By Tarikhaya Bhuvanajitlokkul
Pariyachat Kuttajug
Suttiphat Suttipol

Checked By Ntemchai Saensuphra

Scale A0
A1
A3 1:750

Revisions / Issued

Rev.	Date	By	Description
-	-	-	-

Issued For
For Construction

Job No. 440
Date 25.02.22

Drawing Name
Tree Key Plan and Legend

Drawing No. 1110.01
Rev
North

Notes
1) Shra Co., Ltd. All rights reserved
No copy is allowed without written permission from Shra
2) All dimensions are to be cone/Me checked by the contractor.
All adjustments must be made before commencement of work or fabrication of things
© 2019 Shra Company Limited. All rights reserved

SYMBOL :



SCIENTIFIC NAME :

Azadirachta indica

COMMON NAME :	THAI NAME :
Neem Tree	สะเดา
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
6.00	0.20(8")
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
3.5	Wood Staking (DWG. 5201.01)

REMARK :

To be approved by Landscape Architect

REFERENCE IMAGE :



SYMBOL :



SCIENTIFIC NAME :

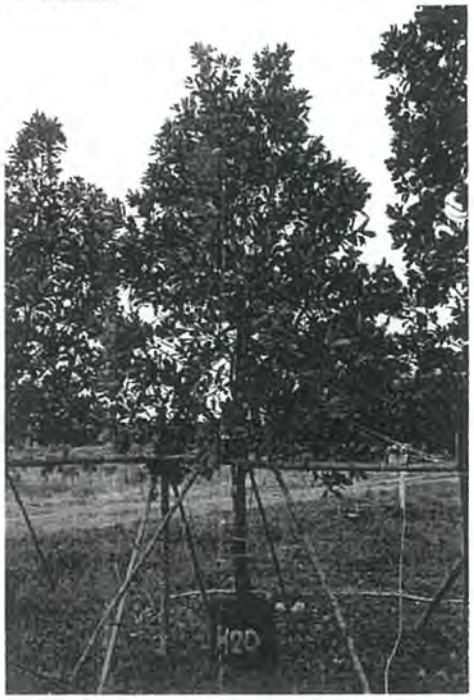
Calophyllum inophyllum

COMMON NAME :	THAI NAME :
Alexandrian Laurel	กระทิง
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
5.00-6.00	0.15(6")
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
3.5	Wood Staking (DWG. 5201.01)

REMARK :

To be approved by Landscape Architect

REFERENCE IMAGE :



SYMBOL :



SCIENTIFIC NAME :

Dillenia indica

COMMON NAME :	THAI NAME :
Elephant Apple	มะตาด
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
5.00-6.00	0.15(6")
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
3.5	Wood Staking (DWG. 5201.01)

REMARK :

To be approved by Landscape Architect

REFERENCE IMAGE :



SYMBOL :



SCIENTIFIC NAME :

Dipterocarpus alatus

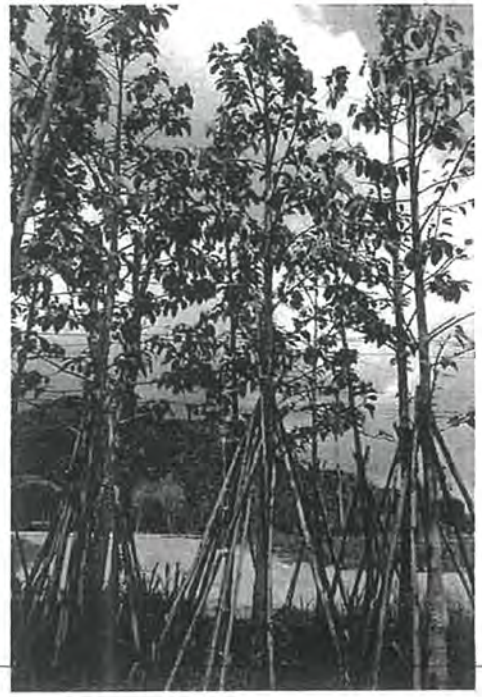
COMMON NAME :	THAI NAME :
Yang	ยางนา
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
6.00-7.00	0.20(8")
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
4	Wood Staking (DWG. 5201.01)

REMARK :

To be approved by Landscape Architect

- Full Form (ไม่ตัดยอด)

REFERENCE IMAGE :



shma

Project

ROJANA
Laemchabang
Chonburi , Thailand

Client

2034/115 Rob Thai Tower Floor28
New Petchburi Road Bangkapi
Huay Kwang Bangkok 10310
Thailand
TEL.02-7161750-7
FAX.02-7161758-9

ROJANA INDUSTRIAL PARK PUBLIC CO. LTD.

Main contractor

IYARA Development Company Limited

iyara development Co., Ltd.

Landscape Architect

Shma Co., Ltd.
93/2 Ekkamai 3 Sukhumvit 63 Rd
Klongton Nuer Vadhana
Bangkok Thailand 10110
TEL.092 360 1977 Fax.092 360 1974
Email: admin@shmadesigns.com

shma

Drawn By Tadchaya Bhuvanajidtokkul
Pariyachat Kuttajug
Sutiphat Sutipot

Checked By Nannchai Saensupha

Scale A0
A1
A3

Revisions / Issued

Rev	Date	For	Description
-	-	-	-

Issued For

For Construction

Job No. 440

Date 25.02.22

Drawing Name

Tree Schedule 1

Drawing No. 0010.01

Rev

North

Notes
1) Shma Co., Ltd. All rights reserved. No copy is allowed without written permission from Shma.
2) All dimensions are to be carefully checked by the contractor. All adjustments must be made before commencement of works or fabrication of items.

© 2013 Shma Company Limited. All rights reserved

SYMBOL :



SCIENTIFIC NAME :

Fagraea ceilanica

COMMON NAME :	THAI NAME :
Perfume flower tree	แก้วมุกดา
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
3.00	0.10-0.12(4"-5")
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
3	Wood Staking (DWG. 5201.01)

REMARK :

To be approved by Landscape Architect

REFERENCE IMAGE :



SYMBOL :



SCIENTIFIC NAME :

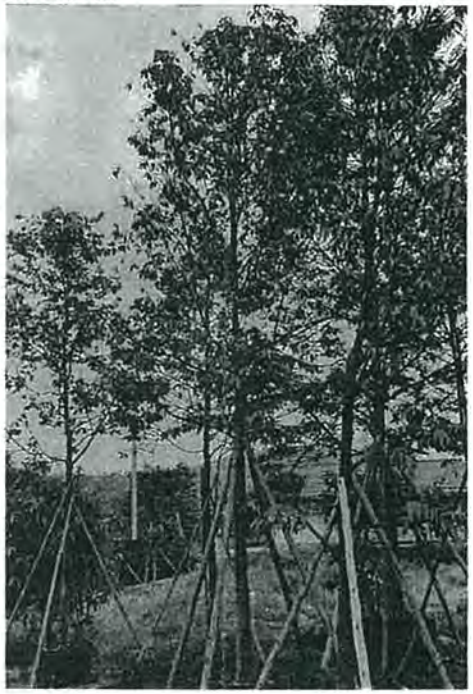
Hopea odorata

COMMON NAME :	THAI NAME :
Ironwood	ตะเคียนทอง
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
6.00-7.00	0.20(8")
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
3.5	Wood Staking (DWG. 5201.01)

REMARK :

To be approved by Landscape Architect

REFERENCE IMAGE :



SYMBOL :



SCIENTIFIC NAME :

Lagerstroemia floribunda

COMMON NAME :	THAI NAME :
Queen's Flower	ตะแบก
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
5.00-6.00	0.30(12")
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
3.5	Wood Staking (DWG. 5201.01)

REMARK :

To be approved by Landscape Architect

REFERENCE IMAGE :



SYMBOL :



SCIENTIFIC NAME :

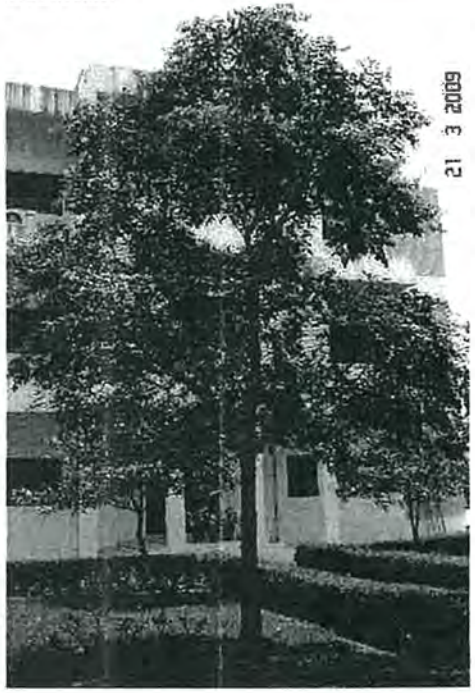
Millingtonia hortensis

COMMON NAME :	THAI NAME :
Indian Cork-Tree	ปีบ
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
5.00-6.00	0.30(12")
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
3.5	Wood Staking (DWG. 5201.01)

REMARK :

To be approved by Landscape Architect

REFERENCE IMAGE :



21 3 2009

shma

Project

ROJANA
Laemchabang
Chonburi , Thailand

Client

2034/110 26th Floor, Tower Floor,
New Petchburi Road, Bangkapi
Huay Kwang Bangkok 10310
Thailand
TEL.02-7161720-7
FAX.02-7161758-9

ROJANA INDUSTRIAL PARK PUBLIC CO.,LTD.

Main contractor

IYARA Development Company Limited

iyara development Co. Ltd.

Landscape Architect

Shma Co., Ltd.
80/2 Sukhumvit 63 Rd
Klongton Nuer Vadkasu
Bangkok Thailand 10110
TEL.662 390 1977 Fax.662 390 1974
Email: admin@shmadesigns.com

shma

Drawn By Tadchaya Bhuvanajitrikkul
Paniyachet Kuttsiug
Sutiphat Sutipol

Checked By Namchai Saensupha

Scale A0
A1
A3

Revisions / Issued

Rev	Date	For	Description
-	-	-	-

Issued For

For Construction

Job No.	Date
440	25.02.22

Drawing Name

Tree Schedule 2

Drawing No.	Rev	North
0010.02		

Note:
1) Shma Co., Ltd. All rights reserved
No copy is allowed without written permission from Shma.
2) All dimensions are to be carefully checked by the contractor.
All adjustments must be made before commencement. All works or installation of things

© 2013 Shma Company Limited. All rights reserved

SYMBOL :



SCIENTIFIC NAME :

Peltophorum pterocarpum

COMMON NAME :	THAI NAME :
Yellow Flame	นนทรี
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
6.00-7.00	0.40(15")
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
5	Wood Staking (DWG. 5201.01)

REMARK :

To be approved by Landscape Architect

REFERENCE IMAGE :



SYMBOL :



SCIENTIFIC NAME :

Pterocarpus indicus

COMMON NAME :	THAI NAME :
Angsana	ประดู่บ้าน
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
6.00-7.00	0.20-0.25(8"-10")
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
4	Wood Staking (DWG. 5201.01)

REMARK :

To be approved by Landscape Architect

REFERENCE IMAGE :



SYMBOL :



SCIENTIFIC NAME :

Shorea roxburghii

COMMON NAME :	THAI NAME :
Temak	พะยอม
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
6.00-7.00	0.20(8")
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
3.5	Wood Staking (DWG. 5201.01)

REMARK :

To be approved by Landscape Architect

REFERENCE IMAGE :



SYMBOL :



SCIENTIFIC NAME :

Swietenia macrophylla

COMMON NAME :	THAI NAME :
American Mahogany	มะฮอกกานีใบใหญ่
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
6.00	0.15(6")
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
3.5	Wood Staking (DWG. 5201.01)

REMARK :

To be approved by Landscape Architect

REFERENCE IMAGE :



shma

Project

ROJANA
Laemchabang
Chonburi , Thailand

Client

2034/115 Isi-Thai Tower,7 floor,Zone
New Petchburi Road, Bangkapi
Huay Kwang Bangkok 10310
Thailand
TEL 02-7161750-7
FAX 02-7161758-9
ROJANA INDUSTRIAL PARK PUBLIC LTD.

Main contractor

IYARA Development Company Limited
iyara development Co.,Ltd

Landscape Architect

Shma Co., Ltd.
952 Rasmitr 3 Sukhumvit 63 Rd.
Klongton Nuer Wattana
Bangkok Thailand 10110
TEL:662 390 1977 Fax:662 390 1974
Email: admin@shmadesigns.com

shma

Drawn By Tadchaya Bhuvanajidlekkul
Pariyachat Kulfajug
Sutthiphat Sattipol

Checked By Namchai Saensupha

Scale A0
A1
A3

Revisions / Issued

Rev.	Date	For	Description
-	-	-	-

Issued For

For Construction

Job No. 440

Date 25.02.22

Drawing Name

Tree Schedule 3

Drawing No. 0010.03

Rev

North

Notes
1) Shma Co., Ltd. All rights reserved. No copy is allowed without written permission from Shma.
2) All dimensions are to be carefully checked by the contractor. All adjustments must be made before commencement of works or fabrication of items.

© 2013 Shma Company Limited. All rights reserved

SYMBOL :



SCIENTIFIC NAME :

Millettia brandisiana

COMMON NAME :	THAI NAME :
-	กระพี้จั่น
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
5.00-6.00	0.15-0.20(6"-8")
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
3.5	Wood Staking (DWG. 5201.01)

REMARK :

To be approved by Landscape Architect

REFERENCE IMAGE :



SYMBOL :

REFERENCE IMAGE :

SCIENTIFIC NAME :

-

COMMON NAME :	THAI NAME :
-	-
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
-	-
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
-	-

REMARK :

SYMBOL :



SCIENTIFIC NAME :

-

COMMON NAME :	THAI NAME :
Existing Tree	ไม้เดิม
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
-	-
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
4-4.5	Wood Staking (DWG. 5201.01)

REMARK :

To be approved by Landscape Architect

SYMBOL :

SCIENTIFIC NAME :

-

COMMON NAME :	THAI NAME :
-	-
OVERALL HEIGHT (M.) :	TRUNK DIA. (M.) :
-	-
CROWN DIA. (M.) :	STAKING :
-	-

REMARK :

REFERENCE IMAGE :



REFERENCE IMAGE :

shra

Project

ROJANA
Laemchabang
Chonburi , Thailand

Client

2034/115 Hai Thai Tower Floor26
New Petchburi Road, Bangkapi
Huay Kwang Bangkok 10310
Thailand
TEL:02-7167300-7
FAX:02-7167358-9

Main contractor

IYARA Development Company Limited

iyara
Development Co. Ltd.

Landscape Architect

Shra Co., Ltd.
63/2 Ekkamai 3 Sukhumvit 63 Rd.
Klongton Nuer Vadhana,
Bangkok Thailand 10110
TEL:062 390 1977 Fax:662 390 1974
Email: admin@shradesigns.com

shra

Drawn By Taddhaya Bhuvanajidlokkul
Pariyachol Kottajug
Suttiphat Suttipol

Checked By Namchai Saensupha

Scale A0
A1
A3

Revisions / Issued

Rev	Date	For	Description
-	-	-	-

Issued For

For Construction

Job No.	Date
440	25.02.22

Drawing Name

Tree Schedule 4

Drawing No. Rev North

0010.04

Notes
1) Shra Co., Ltd. All rights reserved.
No copy is allowed without written permission from Shra
2) All dimension are to be carefully checked by the contractor.
All adjustments must be made before commencement of work or installation of fittings.

© 2013 Shra Company Limited. All rights reserved.

ภาคผนวก ข-24

สถิติปริมาณการใช้ไฟฟ้าของสำนักงานนิคมฯ และโรงงานในพื้นที่โครงการ

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า

Smart Invoice (ไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ห้างผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 106/2 (โรงกรองน้ำ) ม.2 ต.คะเตียนเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า 020024791604

เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า 858208984267

จำนวนเงิน (บาท) 34,019.69

วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน 21 สิงหาคม 2566

รหัสการไฟฟ้า	สายจดหน่วย	รหัสเครื่องวัด	ประเภท	วันที่อ่านหน่วย	ประจำเดือน	แรงดัน	ตัวคูณ
H06101	HPTY9735	6300008354	3224	31/07/2566	07/2566	22-33 KV	800

	เลขอ่านครั้งหลัง	เลขอ่านครั้งก่อน	จำนวนที่ใช้
	1.905	1.865	32.00
	1.542	1.501	32.80
	1.773	1.734	31.20
	126.950	123.410	2832.00
	64.390	62.540	1480.00
	97.430	94.730	2160.00
			6472.00
	0.430	0.415	12.00

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวนเงิน (บาท)
Peak 32.00 กว.	132.9300	4,253.76
Off Peak 32.80 กว.	0.0000	0.00
Peak 2832.00 หน่วย	4.1839	11,848.81
Off Peak 3640.00 หน่วย	2.6037	9,477.47
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		25,892.28

ประวัติการใช้ไฟฟ้า

วันที่อ่านหน่วย	จำนวนหน่วยที่ใช้
30/06/66	6848.00
31/05/66	7544.00
30/04/66	7832.00
31/03/66	8160.00
28/02/66	7240.00
31/01/66	8680.00

	จำนวนเงิน (บาท)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	25,892.28
คา Ft พ.ค.66-ส.ค.66=0.9119 บาท/หน่วย	5,901.82
*ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	31,794.10
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	2,225.59
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	34,019.69
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	34,019.69

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที เนื่องจากถึงกำหนดตัดไฟ ขออภัยหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค(PEA) พร้อมให้บริการติดตั้ง Solar Rooftop ทั่วประเทศแล้ววันนี้ สนใจติดตั้งสอบถามที่ สำนักงาน กฟภ. ใกล้บ้านที่ หรือ 1129 PEA CONTACT CENTER

PEA SOLAR พลังงานของทุกคน

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024791604 28

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า

หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใหบริการ การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART ที่ GooglePlay และ APP Store ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

ก4.163-ร.65

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า

Smart Invoice (ไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ห้างผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 106/1 (โรงบำบัดน้ำเสีย) ม.2 ต.คะเตียนเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า 020024791610

เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า 858208984268

จำนวนเงิน (บาท) 24,292.08

วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน 21 สิงหาคม 2566

รหัสการไฟฟ้า	สายจดหน่วย	รหัสเครื่องวัด	ประเภท	วันที่อ่านหน่วย	ประจำเดือน	แรงดัน	ตัวคูณ
H06101	HPTY9735	6300407644	3224	31/07/2566	07/2566	22-33 KV	800

	เลขอ่านครั้งหลัง	เลขอ่านครั้งก่อน	จำนวนที่ใช้
	1.824	1.764	48.96
	1.227	1.191	29.38
	1.664	1.634	24.48
	95.880	93.730	1754.40
	37.380	36.310	873.12
	56.020	54.670	1101.60
			3729.12
	1.372	1.344	22.40

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวนเงิน (บาท)
Peak 48.96 กว.	132.9300	6,508.25
Off Peak 29.38 กว.	0.0000	0.00
Peak 1754.40 หน่วย	4.1839	7,340.23
Off Peak 1974.72 หน่วย	2.6037	5,141.58
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		19,302.30

ประวัติการใช้ไฟฟ้า

วันที่อ่านหน่วย	จำนวนหน่วยที่ใช้
30/06/66	2480.64
31/05/66	2603.04
30/04/66	2676.48
31/03/66	2554.08
28/02/66	2235.84
31/01/66	2252.16

	จำนวนเงิน (บาท)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	19,302.30
คา Ft พ.ค.66-ส.ค.66=0.9119 บาท/หน่วย	3,400.58
*ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	22,702.88
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	1,589.20
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	24,292.08
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	24,292.08

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที เนื่องจากถึงกำหนดตัดไฟ ขออภัยหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค(PEA) พร้อมให้บริการติดตั้ง Solar Rooftop ทั่วประเทศแล้ววันนี้ สนใจติดตั้งสอบถามที่ สำนักงาน กฟภ. ใกล้บ้านที่ หรือ 1129 PEA CONTACT CENTER

PEA SOLAR พลังงานของทุกคน

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024791610 50

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า

หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใหบริการ การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART ที่ GooglePlay และ APP Store ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

ก4.163-ร.65

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า
Smart Invoice (ไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ห้างผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน)
Name:

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 996 ม.3 ต.ละเตียบเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150
Address:

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า (CA/C/T No.) 020024952682
เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า (Invoice No.) 868604162705
จำนวนเงิน (บาท) (Total Baht) 9,850.49
วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Due Date) 21 สิงหาคม 2566

รหัสการไฟฟ้า PEA Code	สายจดหน่วย MRU	รหัสเครื่องวัด PEA No.	ประเภท Type	วันที่อ่านหน่วย Meter Reading Date	ประจำเดือน Bill Period	แรงดัน Voltage Level	ตัวคูณ Mult
H06101	HPTY9758	6300583339	2114	29/07/2566	07/2566	22-33 KV	50

ปริมาณการใช้ไฟฟ้า (Usage)

	เลขอ่านครั้งหลัง Present Reading	เลขอ่านครั้งก่อน Previous Reading	จำนวนที่ใช้ Consumption Unit
พลังงานไฟฟ้า P	5,487	5,267	11.00
ปริมาณ CP	5,302	5,076	11.30
H	3,881	3,690	9.55
พลังงานไฟฟ้า P	520,410	497,560	1142.50
ปริมาณ CP	175,010	167,590	371.00
H	141,440	134,810	331.50
อื่นๆ	1,336	1,281	2.75

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน Tariff	ราคา/หน่วย (บาท) Baht/Unit	จำนวนเงิน (บาท) Amount (Baht)
1845.00 หน่วย	3.9086	7,211.37
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		7,523.61

ประวัติการใช้ไฟฟ้า Usage History

วันที่อ่านหน่วย Meter Reading Date	จำนวนหน่วยที่ใช้ Consumption Unit
28/06/66	2219.50
29/05/66	2705.00
28/04/66	2282.00
29/03/66	2570.50
26/02/66	1919.50
29/01/66	1582.00

	จำนวนเงิน (บาท) Amount (Baht)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	7,523.61
ค่า Ft พ.ศ.66-ธ.ค.66=0.9119 บาท/หน่วย	1,682.46
*ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	9,206.07
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	644.42
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	9,850.49
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	9,850.49

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที เนื่องจากถึงกำหนดจ่ายไฟ ขออภัยหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค(PEA) พร้อมให้บริการติดตั้ง Solar Rooftop ทั่วประเทศแล้ววันนี้ สนใจติดตั้งสอบถามที่ สำนักงาน กฟภ. ในพื้นที่ หรือ 1129 PEA CONTACT CENTER
PEA SOLAR พลังงานของทุกคน

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024952682 60

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า
หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิ์ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใช้บริการ การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART PLUS ที่ GooglePlay และ APP Store ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

กฟ.163-ร.65

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า
Smart Invoice (ไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ห้างผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด
Name:

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 106/2 (โรงกรองน้ำ) ม.2 ต.ละเตียบเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150
Address:

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า (CA/C/T No.) 020024791604
เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า (Invoice No.) 837409185466
จำนวนเงิน (บาท) (Total Baht) 37,024.59
วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Due Date) 21 กันยายน 2566

รหัสการไฟฟ้า PEA Code	สายจดหน่วย MRU	รหัสเครื่องวัด PEA No.	ประเภท Type	วันที่อ่านหน่วย Meter Reading Date	ประจำเดือน Bill Period	แรงดัน Voltage Level	ตัวคูณ Mult
H06101	HPTY9735	6300008354	3224	31/08/2566	08/2566	22-33 KV	800

ปริมาณการใช้ไฟฟ้า (Usage)

	เลขอ่านครั้งหลัง Present Reading	เลขอ่านครั้งก่อน Previous Reading	จำนวนที่ใช้ Consumption Unit
พลังงานไฟฟ้า P	1,948	1,905	34.40
ปริมาณ CP	1,581	1,542	31.20
H	1,805	1,773	25.60
พลังงานไฟฟ้า P	131,280	126,950	3464.00
ปริมาณ CP	66,500	64,390	1688.00
H	99,610	97,430	1744.00
หน่วย			6896.00
อื่นๆ	0.446	0.430	12.80

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน Tariff	ราคา/หน่วย (บาท) Baht/Unit	จำนวนเงิน (บาท) Amount (Baht)
Peak 34.40 กว.	132.9300	4,572.79
Off Peak 31.20 กว.	0.0000	0.00
Peak 3464.00 หน่วย	4.1839	14,493.03
Off Peak 3432.00 หน่วย	2.6037	8,935.90
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		28,313.96

ประวัติการใช้ไฟฟ้า Usage History

วันที่อ่านหน่วย Meter Reading Date	จำนวนหน่วยที่ใช้ Consumption Unit
31/07/66	6472.00
30/06/66	6848.00
31/05/66	7544.00
30/04/66	7832.00
31/03/66	8160.00
28/02/66	7240.00

	จำนวนเงิน (บาท) Amount (Baht)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	28,313.96
ค่า Ft พ.ศ.66-ธ.ค.66=0.9119 บาท/หน่วย	6,288.46
*ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	34,602.42
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	2,422.17
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	37,024.59
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	37,024.59

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที เนื่องจากถึงกำหนดจ่ายไฟ ขออภัยหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024791604 28

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า
หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิ์ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใช้บริการ การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART PLUS ที่ GooglePlay และ APP Store ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

กฟ.163-ร.65

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า

Smart Invoice (ไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล เอสเตทเมนท์ จำกัด

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 106/1 (โรงบำบัดน้ำเสีย) ม.2 ต.ตะเคียนเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า 020024791610
เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า 837409185467
จำนวนเงิน (บาท) 21,253.59
วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน 21 กันยายน 2566

รหัสการไฟฟ้า	สายจดหน่วย	รหัสเครื่องวัด	ประเภท	วันที่อ่านหน่วย	ประจำเดือน	แรงดัน	ตัวคูณ
H06101	HPTY9735	6300407644	3224	31/08/2566	08/2566	22-33 KV	800

ประเภทการใช้ไฟฟ้า (Usage)

	เลขอ่านครั้งหลัง	เลขอ่านครั้งก่อน	จำนวนที่ใช้
P	1,862	1,824	31.01
OP	1,260	1,227	26.93
H	1,703	1,664	31.82
P	97,750	95,880	1525.92
OP	38,500	37,380	913.92
H	57,470	56,020	1183.20
			3623.04
	1,402	1,372	24.00

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวนเงิน (บาท)
Peak 31.01 กว.	132.9300	4,122.16
Off Peak 31.82 กว.	0.0000	0.00
Peak 1525.92 หน่วย	4.1839	6,384.30
Off Peak 2097.12 หน่วย	2.6037	5,460.27
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		16,278.97

ประวัติการใช้ไฟฟ้า

วันที่อ่านหน่วย	จำนวนหน่วยที่ใช้
31/07/66	3729.12
30/06/66	2480.64
31/05/66	2603.04
30/04/66	2676.48
31/03/66	2554.08
28/02/66	2235.84

	จำนวนเงิน (บาท)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	16,278.97
ค่า Ft พ.ค.66-ส.ค.66=0.9119 บาท/หน่วย	3,303.85
ค่าเพาเวอร์แฟคเตอร์	280.35
*ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	19,863.17
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	1,390.42
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	21,253.59
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	21,253.59

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที เนื่องจากถึงกำหนดจ่ายไฟ ของดิฉันหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024791610 50

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า

หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิ์ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใช้บริการ การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART Plus ที่ GooglePlay และ APP Store ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

กฟ.163-3.65

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า
Smart Invoice (ไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน)

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 996 ม.3 ต.ตะเคียนเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า 020024952682
เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า 875802352442
จำนวนเงิน (บาท) 9,829.87
วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน 18 กันยายน 2566

รหัสการไฟฟ้า	สายจดหน่วย	รหัสเครื่องวัด	ประเภท	วันที่อ่านหน่วย	ประจำเดือน	แรงดัน	ตัวคูณ
H06101	HPTY9758	6300583339	2114	29/08/2566	08/2566	22-33 KV	50

ประเภทการใช้ไฟฟ้า (Usage)

	เลขอ่านครั้งหลัง	เลขอ่านครั้งก่อน	จำนวนที่ใช้
P	5.722	5.487	11.75
OP	5.523	5.302	11.05
H	4.096	3.881	10.75
P	542.370	520.410	1098.00
OP	182.130	175.010	356.00
H	149.180	141.440	387.00
	1.389	1.336	2.65

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวนเงิน (บาท)
1841.00 หน่วย	3.9086	7,195.74
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		7,507.98

ประวัติการใช้ไฟฟ้า

วันที่อ่านหน่วย	จำนวนหน่วยที่ใช้
29/07/66	1845.00
28/06/66	2219.50
29/05/66	2705.00
28/04/66	2282.00
29/03/66	2570.50
26/02/66	1919.50

	จำนวนเงิน (บาท)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	7,507.98
ค่า Ft พ.ค.66-ส.ค.66=0.9119 บาท/หน่วย	1,678.81
*ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	9,186.79
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	643.08
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	9,829.87
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	9,829.87

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที เนื่องจากถึงกำหนดจ่ายไฟ ของดิฉันหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024952682 60

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า

หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิ์ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใช้บริการ การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART Plus ที่ GooglePlay และ APP Store ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

กฟ.163-3.65

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า
Smart Invoice (ไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด
Name

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 106/2 (โรงกรองน้ำ) ม.2 ต.ตะเคียนเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150
Address

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า (Cust No.)	020024791604
เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า (Invoice no.)	867004272364
จำนวนเงิน (บาท) (Total Billed)	28,704.07
วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Due Date)	24 ตุลาคม 2566

รหัสการไฟฟ้า PEA Code	สายจดหน่วย MRU	รหัสเครื่องวัด PEA No.	ประเภท Type	วันที่อ่านหน่วย Meter Reading Date	ประจำเดือน Bill Period	แรงดัน Voltage Level	ตัวคูณ Multi
H06101	HPTY9735	6300008354	3224	30/09/2566	09/2566	22-33 KV	800

รายละเอียดการใช้ไฟฟ้า (Usage)

	เลขอ่านครั้งหลัง Present Reading	เลขอ่านครั้งก่อน Previous Reading	จำนวนที่ใช้ Consumption Unit
ค่าพลังงานสูงสุด P	1,991	1,948	34.40
นอกเวลา OP	1,616	1,581	28.00
H	1,843	1,805	30.40
เดือนนี้ใช้ P	134,880	131,280	2880.00
นอก OP	68,380	66,500	1504.00
H	101,870	99,610	1808.00
TOU			6192.00
ค่าตัว	0.462	0.446	12.80

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน Tariff	ราคา/หน่วย (บาท) Rate/Unit	จำนวนเงิน (บาท) Amount (Baht)
Peak 34.40 กว.	132.9300	4,572.79
Off Peak 30.40 กว.	0.0000	0.00
Peak 2880.00 หน่วย	4.1839	12,049.63
Off Peak 3312.00 หน่วย	2.6037	8,623.45
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		25,558.11
ยกเลิกใบแจ้ง 859209076528 และใช้ฉบับนี้แทน		

ประวัติการใช้ไฟฟ้า Usage History

วันที่อ่านหน่วย Meter Reading Date	จำนวนหน่วยที่ใช้ Consumption Unit
31/08/66	6896.00
31/07/66	6472.00
30/06/66	6848.00
31/05/66	7544.00
30/04/66	7832.00
31/03/66	8160.00

	จำนวนเงิน (บาท) Amount (Baht)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	25,558.11
ค่า Ft ก.ย.66-ธ.ค.66=0.2048 บาท/หน่วย	1,268.12
*ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	26,826.23
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	1,877.84
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	28,704.07
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	28,704.07

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที เนื่องจากถึงกำหนดงดจ่ายไฟ ขออภัยหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024791604 28

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า

หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใช้บริการ การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART PLUS ที่ GooglePlay และ APP Store ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

กง.163-ร.65

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า
Smart Invoice (ไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด
Name

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 106/1 (โรงบำบัดน้ำเสีย) ม.2 ต.ตะเคียนเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150
Address

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า (Cust No.)	020024791610
เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า (Invoice no.)	867004272365
จำนวนเงิน (บาท) (Total Billed)	18,987.81
วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Due Date)	24 ตุลาคม 2566

รหัสการไฟฟ้า PEA Code	สายจดหน่วย MRU	รหัสเครื่องวัด PEA No.	ประเภท Type	วันที่อ่านหน่วย Meter Reading Date	ประจำเดือน Bill Period	แรงดัน Voltage Level	ตัวคูณ Multi
H06101	HPTY9735	6300407644	3224	30/09/2566	09/2566	22-33 KV	800

รายละเอียดการใช้ไฟฟ้า (Usage)

	เลขอ่านครั้งหลัง Present Reading	เลขอ่านครั้งก่อน Previous Reading	จำนวนที่ใช้ Consumption Unit
ค่าพลังงานสูงสุด P	1,904	1,862	34.27
นอกเวลา OP	1,293	1,260	26.93
H	1,744	1,703	33.46
เดือนนี้ใช้ P	99,360	97,750	1313.76
นอก OP	40,220	38,500	1403.52
H	58,780	57,470	1068.96
TOU			3786.24
ค่าตัว	1.432	1.402	24.00

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน Tariff	ราคา/หน่วย (บาท) Rate/Unit	จำนวนเงิน (บาท) Amount (Baht)
Peak 34.27 กว.	132.9300	4,555.51
Off Peak 33.46 กว.	0.0000	0.00
Peak 1313.76 หน่วย	4.1839	5,496.64
Off Peak 2472.48 หน่วย	2.6037	6,437.60
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		16,801.99
ยกเลิกใบแจ้ง 859209076529 และใช้ฉบับนี้แทน		

ประวัติการใช้ไฟฟ้า Usage History

วันที่อ่านหน่วย Meter Reading Date	จำนวนหน่วยที่ใช้ Consumption Unit
31/08/66	3623.04
31/07/66	3729.12
30/06/66	2480.64
31/05/66	2603.04
30/04/66	2676.48
31/03/66	2554.08

	จำนวนเงิน (บาท) Amount (Baht)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	16,801.99
ค่า Ft ก.ย.66-ธ.ค.66=0.2048 บาท/หน่วย	775.42
ค่าเพาเวอร์แฟลคเตอร์	168.21
*ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	17,745.62
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	1,242.19
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	18,987.81
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	18,987.81

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที เนื่องจากถึงกำหนดงดจ่ายไฟ ขออภัยหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024791610 50

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า

หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใช้บริการ การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART PLUS ที่ GooglePlay และ APP Store ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

กง.163-ร.65

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า
Smart Invoice (ไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน)

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 996 ม.3 ต.คะเนียนเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า	020024952682
เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า	876402407352
จำนวนเงิน (บาท)	8,742.85
วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน	24 ตุลาคม 2566

รหัสการไฟฟ้า	สายจดหน่วย	รหัสเครื่องวัด	ประเภท	วันที่อ่านหน่วย	ประจำเดือน	แรงดัน	ตัวคูณ
H06101	HPTY9758	6300583339	2114	28/09/2566	09/2566	22-33 KV	50

	เลขอ่านครั้งหลัง	เลขอ่านครั้งก่อน	จำนวนที่ใช้
P	5,944	5,722	11.10
	5,752	5,523	11.45
	4,252	4,096	7.80
P	566.870	542.370	1225.00
	189.870	182.130	387.00
	155.150	149.180	298.50
	1,444	1,389	2.75

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวนเงิน (บาท)
1910.50 หน่วย	3.9086	7,467.38
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		7,779.62
ยกเลิกใบแจ้ง 873802410029 และใช้ฉบับนี้แทน		

ประวัติการใช้ไฟฟ้า	
วันที่อ่านหน่วย	จำนวนหน่วยที่ใช้
29/08/66	1841.00
29/07/66	1845.00
28/06/66	2219.50
29/05/66	2705.00
28/04/66	2282.00
29/03/66	2570.50

	จำนวนเงิน (บาท)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	7,779.62
ค่า Ft ก.ย.66-ธ.ค.66=0.2048 บาท/หน่วย	391.27
*ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	8,170.89
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	571.96
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	8,742.85
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	8,742.85

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที
เนื่องจากถึงกำหนดตัดจ่ายไฟ ของดัดหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024952682 60

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า

หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill
ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
สิทธิ์ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใช้บริการ
การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ
https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART Plus
ที่ GooglePlay และ APP Store
ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

ก4.163-ร.65

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า

Smart Invoice (ไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 106/2 (โรงกรองน้ำ) ม.2 ต.คะเนียนเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า	020024791604
เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า	862209140727
จำนวนเงิน (บาท)	20,133.10
วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน	21 พฤศจิกายน 2566

รหัสการไฟฟ้า	สายจดหน่วย	รหัสเครื่องวัด	ประเภท	วันที่อ่านหน่วย	ประจำเดือน	แรงดัน	ตัวคูณ
H06101	HPTY9735	6300008354	3224	31/10/2566	10/2566	22-33 KV	800

	เลขอ่านครั้งหลัง	เลขอ่านครั้งก่อน	จำนวนที่ใช้
P	2,029	1,991	30.40
	1,634	1,616	14.40
	1,878	1,843	28.00
P	137.610	134.880	2184.00
TP	69.850	68.380	1176.00
	103.850	101.870	1584.00
TW			4944.00
	0.476	0.462	11.20

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวนเงิน (บาท)
Peak 30.40 กว.	132.9300	4,041.07
Off Peak 28.00 กว.	0.0000	0.00
Peak 2184.00 หน่วย	4.1839	9,137.64
Off Peak 2760.00 หน่วย	2.6037	7,186.21
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		20,677.16

ประวัติการใช้ไฟฟ้า	
วันที่อ่านหน่วย	จำนวนหน่วยที่ใช้
30/09/66	6192.00
31/08/66	6896.00
31/07/66	6472.00
30/06/66	6848.00
31/05/66	7544.00
30/04/66	7832.00

	จำนวนเงิน (บาท)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	20,677.16
ค่า Ft ก.ย.66-ธ.ค.66=0.2048 บาท/หน่วย	1,012.53
*ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	21,689.69
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	1,518.28
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	23,207.97
คืนเงินรับล่วงหน้า	-3,074.87
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	20,133.10
เงินรับล่วงหน้าคงเหลือ	0.00

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที
เนื่องจากถึงกำหนดตัดจ่ายไฟ ของดัดหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024791604 28

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า

หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill
ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
สิทธิ์ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใช้บริการ
การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ
https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART Plus
ที่ GooglePlay และ APP Store
ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

ก4.163-ร.65

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า
Smart Invoice (ไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 106/1 (โรงบำบัดน้ำเสีย) ม.2 ต.ตะเคียนเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า 020024791610
เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า 862209140728
จำนวนเงิน (บาท) 19,917.09
วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน 21 พฤศจิกายน 2566

รหัสการไฟฟ้า	สายจดหน่วย	รหัสเครื่องวัด	ประเภท	วันที่อ่านหน่วย	ประจำเดือน	แรงดัน	ตัวคูณ
PEA Code	MRU	PEA No.	Type	Meter Reading Date	Bill Period	Voltage Level	Multi
H06101	HPTY9735	6300407644	3224	31/10/2566	10/2566	22-33 KV	800

รายละเอียดการใช้ไฟ (Usage)

	เลขอ่านครั้งหลัง Present Reading	เลขอ่านครั้งก่อน Previous Reading	จำนวนที่ใช้ Consumption Unit
...ที่ใช้ตามปกติ ...	1.947	1.904	35.09
...ที่ใช้ใน ...	1.338	1.293	36.72
...	1.784	1.744	32.64
...ที่ใช้ใน ...	101.180	99.360	1485.12
...ที่ใช้ใน ...	42.310	40.220	1705.44
...	60.490	58.780	1395.36
...			4585.92
...ที่ใช้ใน ...	1.464	1.432	25.60

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน Tariff	ราคา/หน่วย (บาท) Baht/Unit	จำนวนเงิน (บาท) Amount (Baht)
Peak 35.09 กว.	132.9300	4,664.51
Off Peak 36.72 กว.	0.0000	0.00
Peak 1485.12 หน่วย	4.1839	6,213.60
Off Peak 3100.80 หน่วย	2.6037	8,073.55
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		19,263.90

ประวัติการใช้ไฟฟ้า Usage History

วันที่อ่านหน่วย Meter Reading Date	จำนวนหน่วยที่ใช้ Consumption Unit
30/09/66	3786.24
31/08/66	3623.04
31/07/66	3729.12
30/06/66	2480.64
31/05/66	2603.04
30/04/66	2676.48

	จำนวนเงิน (บาท) Amount (Baht)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	19,263.90
ค่า FT ก.ย.66-ธ.ค.66=0.2048 บาท/หน่วย	939.20
...เทเวอร์แฟคเตอร์	168.21
*ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	20,371.31
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	1,425.99
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	21,797.30
คืนเงินรับล่วงหน้า	-1,880.21
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	19,917.09
เงินรับล่วงหน้าคงเหลือ	0.00

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที เนื่องจากถึงกำหนดตัดไฟ ขออภัยหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024791610 50

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า

หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใช้บริการ การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART PLUS ที่ GooglePlay และ APP Store ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

กฟ.163-ร.65

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า
Smart Invoice (ไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท สามอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน)

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 996 ม.3 ต.ตะเคียนเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า 020024952682
เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า 450002784961
จำนวนเงิน (บาท) 7,023.89
วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน 20 พฤศจิกายน 2566

รหัสการไฟฟ้า	สายจดหน่วย	รหัสเครื่องวัด	ประเภท	วันที่อ่านหน่วย	ประจำเดือน	แรงดัน	ตัวคูณ
PEA Code	MRU	PEA No.	Type	Meter Reading Date	Bill Period	Voltage Level	Multi
H06101	HPTY9758	6300583339	2114	29/10/2566	10/2566	22-33 KV	50

รายละเอียดการใช้ไฟ (Usage)

	เลขอ่านครั้งหลัง Present Reading	เลขอ่านครั้งก่อน Previous Reading	จำนวนที่ใช้ Consumption Unit
...ที่ใช้ตามปกติ ...	6.210	5.944	13.30
...ที่ใช้ใน ...	5.990	5.752	11.90
...	4.394	4.252	7.10
...ที่ใช้ใน ...	588.430	566.870	1078.00
...ที่ใช้ใน ...	196.400	189.870	326.50
...	161.770	155.150	331.00
...	1.502	1.444	2.90

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน Tariff	ราคา/หน่วย (บาท) Baht/Unit	จำนวนเงิน (บาท) Amount (Baht)
1735.50 หน่วย	3.9086	6,783.38
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		7,095.62

ประวัติการใช้ไฟฟ้า Usage History

วันที่อ่านหน่วย Meter Reading Date	จำนวนหน่วยที่ใช้ Consumption Unit
28/09/66	1910.50
29/08/66	1841.00
29/07/66	1845.00
28/06/66	2219.50
29/05/66	2705.00
28/04/66	2282.00

	จำนวนเงิน (บาท) Amount (Baht)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	7,095.62
ค่า FT ก.ย.66-ธ.ค.66=0.2048 บาท/หน่วย	355.43
*ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	7,451.05
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	521.57
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	7,972.62
คืนเงินรับล่วงหน้า	-948.73
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	7,023.89
เงินรับล่วงหน้าคงเหลือ	0.00

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที เนื่องจากถึงกำหนดตัดไฟ ขออภัยหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

Watt-D Point สะสมคะแนนบน PEA Smart Plus
จ่ายค่าไฟฟ้าตรงเวลาและสมัครรับ e-Bill ก็ได้ Point เพิ่ม
แลก Point เป็น "เงินคืนค่าไฟฟ้า" ได้ทุกวันที่ 1-12 ของเดือน
ดาวน์โหลด PEA Smart Plus ที่ App Store/Google Play Store เลย

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024952682 60

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า

หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใช้บริการ การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART PLUS ที่ GooglePlay และ APP Store ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

กฟ.163-ร.65

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า

Smart Invoice (ไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ห้านผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท โรจนะ อีนดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 106/2 (โรงกรองน้ำ) ม.2 ต.ละเลียบเสี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า 020024791604
เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า 858409212616
จำนวนเงิน (บาท) 28,999.24
วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน 20 ธันวาคม 2566

รหัสการไฟฟ้า	สายจดหน่วย	รหัสเครื่องวัด	ประเภท	วันที่อ่านหน่วย	ประจำเดือน	แรงดัน	ตัวคูณ
H06101	HPTY9735	6300008356	3224	30/11/2566	11/2566	22-33 KV	800

ปริมาณไฟฟ้าที่ใช้ (Usage)

	เลขอ่านครั้งหลัง	เลขอ่านครั้งก่อน	จำนวนที่ใช้
P	2,067	2,029	30.40
OP	1,670	1,634	28.80
H	1,911	1,878	26.40
P	141,600	137,610	3192.00
OP	72,050	69,850	1760.00
H	105,540	103,850	1352.00
FR			6304.00
Ratchet	0.492	0.476	12.80

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวนเงิน (บาท)
Peak 30.40 กว.	132.9300	4,041.07
Off Peak 28.80 กว.	0.0000	0.00
Peak 3192.00 หน่วย	4.1839	13,355.01
Off Peak 3112.00 หน่วย	2.6037	8,102.71
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		25,811.03

ประวัติการใช้ไฟฟ้า

วันที่อ่านหน่วย	จำนวนหน่วยที่ใช้
31/10/66	4944.00
30/09/66	6192.00
31/08/66	6896.00
31/07/66	6472.00
30/06/66	6848.00
31/05/66	7544.00

	จำนวนเงิน (บาท)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	25,811.03
ค่า Ft ก.ย.66-ธ.ค.66=0.2048 บาท/หน่วย	1,291.06
*ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	27,102.09
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	1,897.15
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	28,999.24
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	28,999.24

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที
เนื่องจากถึงกำหนดวางจ่ายไฟ ขออภัยหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

Watt-D Point สะสมคะแนนบน PEA Smart Plus
จ่ายค่าไฟฟ้าตรงเวลาและสมัครรับ e-Bill ก็ได้ Point เพิ่ม
แลก Point เป็น "เงินคืนค่าไฟฟ้า" ได้ทุกวันที่ 1-12 ของเดือน
ดาวน์โหลด PEA Smart Plus ที่ App Store/Google Play Store เลย

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024791604 28

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า

หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill
ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิ์ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใช้บริการ การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART Plus ที่ GooglePlay และ APP Store ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

กฟ.163-ร.65

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า
Smart Invoice (ไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ห้านผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท โรจนะ อีนดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 106/1 (โรงบำบัดน้ำเสีย) ม.2 ต.ละเลียบเสี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า 020024791610
เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า 858409212617
จำนวนเงิน (บาท) 23,603.78
วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน 20 ธันวาคม 2566

รหัสการไฟฟ้า	สายจดหน่วย	รหัสเครื่องวัด	ประเภท	วันที่อ่านหน่วย	ประจำเดือน	แรงดัน	ตัวคูณ
H06101	HPTY9735	6300407644	3224	30/11/2566	11/2566	22-33 KV	800

ปริมาณไฟฟ้าที่ใช้ (Usage)

	เลขอ่านครั้งหลัง	เลขอ่านครั้งก่อน	จำนวนที่ใช้
+2%	1,998	1,947	41.62
OP	1,380	1,338	34.27
H	1,831	1,784	38.35
P	103,500	101,180	1893.12
OP	44,420	42,310	1721.76
H	61,830	60,490	1093.44
FR			4708.32
Ratchet	1,495	1,464	24.80

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวนเงิน (บาท)
Peak 41.62 กว.	132.9300	5,532.55
Off Peak 38.35 กว.	0.0000	0.00
Peak 1893.12 หน่วย	4.1839	7,920.62
Off Peak 2815.20 หน่วย	2.6037	7,329.94
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		21,095.35

ประวัติการใช้ไฟฟ้า

วันที่อ่านหน่วย	จำนวนหน่วยที่ใช้
31/10/66	4585.92
30/09/66	3786.24
31/08/66	3623.04
31/07/66	3729.12
30/06/66	2480.64
31/05/66	2603.04

	จำนวนเงิน (บาท)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	21,095.35
ค่า Ft ก.ย.66-ธ.ค.66=0.2048 บาท/หน่วย	964.26
*ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	22,059.61
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	1,544.17
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	23,603.78
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	23,603.78

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที
เนื่องจากถึงกำหนดวางจ่ายไฟ ขออภัยหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

Watt-D Point สะสมคะแนนบน PEA Smart Plus
จ่ายค่าไฟฟ้าตรงเวลาและสมัครรับ e-Bill ก็ได้ Point เพิ่ม
แลก Point เป็น "เงินคืนค่าไฟฟ้า" ได้ทุกวันที่ 1-12 ของเดือน
ดาวน์โหลด PEA Smart Plus ที่ App Store/Google Play Store เลย

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024791610 50

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า

หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill
ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิ์ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใช้บริการ การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART Plus ที่ GooglePlay และ APP Store ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

กฟ.163-ร.65

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า
Smart Invoice (ไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน)
Name

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 996 ม.3 ต.ตะเคียนเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150
Address

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า 020024952682
เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า 870604374427
จำนวนเงิน (บาท) 8,421.55
วันที่แจ้งหักบัญชีค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ 19 ธันวาคม 2566

รหัสการไฟฟ้า PEA Code	สายจดหน่วย MRU	หมายเลขเครื่องวัด PEA No.	ประเภท Type	วันที่อ่านหน่วย Meter Reading Date	ประจำเดือน Bill Period	แรงดัน Voltage Level	ตัวคูณ Multiplier
H06101	HPTY9758	6300583339	2114	28/11/2566	11/2566	22-33 KV	50

	เลขอ่านครั้งหลัง Present Reading	เลขอ่านครั้งก่อน Previous Reading	จำนวนที่ใช้ Consumption Unit
P	6.440	6.210	11.50
OP	6.173	5.990	9.15
H	4.532	4.394	6.90
[illegible] P	612.710	588.430	1214.00
[illegible] OP	203.850	196.400	372.50
H	166.790	161.770	251.00
[illegible]	1.555	1.502	2.65

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน Tariff	ราคา/หน่วย (บาท) Rate/Unit	จำนวนเงิน (บาท) Amount (Baht)
1837.50 หน่วย	3.9086	7,182.05
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		7,494.29

ประวัติการใช้ไฟฟ้า Usage History

วันที่อ่านหน่วย Meter Reading Date	จำนวนหน่วยที่ใช้ Consumption Unit
29/10/66	1735.50
28/09/66	1910.50
29/08/66	1841.00
29/07/66	1845.00
28/06/66	2219.50
29/05/66	2705.00

	จำนวนเงิน (บาท) Amount (Baht)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	7,494.29
ค่า Ft ก.ย.66-ธ.ค.66=0.2048 บาท/หน่วย	376.32
ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	7,870.61
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	550.94
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	8,421.55
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	8,421.55

**= กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที เนื่องจากอาจถูกตัดหยุดจ่ายไฟ ของท่านหากชำระเรียบร้อยแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

Watt-O Point สะสมคะแนนบน PEA Smart Plus
จ่ายค่าไฟฟ้าตรงเวลาและสม่ำเสมอรับ e-Bill ก็ได้ Point เพิ่ม
แลก Point เป็น "เงินคืนค่าไฟฟ้า" ได้ทุกวันที่ 1-12 ของเดือน
ดาวน์โหลด PEA Smart Plus ที่ App Store/Google Play Store เลย

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024952682 60

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า

หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิ์ และหน้าที่ตามยกรฐานของสัญญาไฟฟ้าการ การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART PLUS ที่ GooglePlay และ APP Store ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

ก4.163-3.65

#367504766039 *Printed: 03-01-2024 10:35:25

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

หนังสือแจ้งค่าไฟฟ้า

เลขที่ มท.5307.18/367504766039 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา
เรื่อง แจ้งค่าไฟฟ้า วันที่ 03 มกราคม พ.ศ. 2567
เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด

ที่อยู่สำหรับแจ้งค่าไฟฟ้า: 106/2 (โรงกรองน้ำ) ม.2 ต.ตะเคียนเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150

ที่อยู่สถานที่ใช้ไฟฟ้า: 106/2 (โรงกรองน้ำ) ม.2 ต.ตะเคียนเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ขอแจ้งค่าไฟฟ้าประจำเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 (12/2566) ตามรายละเอียดดังนี้

รหัสการไฟฟ้า	หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า	รหัสเครื่องวัด	ประเภทอัตรา	แรงดัน	ตัวคูณ	วันที่อ่านหน่วย
H06101	HPTY9735 - 020024791604	6300008354	3224	22-33 KV	800	31/12/2566

		เลขอ่านครั้งหลัง	เลขอ่านครั้งก่อน	กิโลวัตต์/หน่วย/กิโลวาร์	จำนวนเงิน (บาท)
พลังไฟฟ้าสูงสุด (กิโลวัตต์)	P	2.108	2.067	32.80	4,360.10
	OP	1.706	1.670	28.80	
	H	1.947	1.911	28.80	
พลังงานไฟฟ้า (หน่วย)	P	145.760	141.600	3328.00	13,924.02
	OP	74.050	72.050	1600.00	8,998.39
	H	107.860	105.540	1856.00	
ค่าบริการ 312.24 บาท ได้รับการอุดหนุน 0.00 บาท					312.24
ค่าไฟฟ้าฐาน					27,594.75
กิโลวาร์		0.509	0.492	13.60	

	ระบบผลิต (บาท)	ระบบส่ง (บาท)	ระบบจำหน่าย (บาท)
ค่าพลังไฟฟ้าสูงสุด			4,360.10
ค่าพลังงานไฟฟ้า	20,557.87	2,364.54	
การอุดหนุนค่าไฟฟ้า			
ค่า FT	1,389.36		

ค่า FT ระบบผลิต (บาท/หน่วย)	0.2048
ค่า FT ระบบส่ง (บาท/หน่วย)	0.0000
ค่า FT ระบบจำหน่าย (บาท/หน่วย)	0.0000
รวมค่า FT (บาท/หน่วย)	0.2048
หน่วยที่คิดค่า FT (หน่วย)	6,784.00
รวมจำนวนเงินค่า FT (บาท)	1,389.36

	จำนวนเงิน (บาท)
ค่าไฟฟ้าฐาน	27,594.75
ค่าไฟฟ้า + ค่า FT	28,984.11
ค่าเพาเวอร์แฟคเตอร์	
รวมเงินค่าไฟฟ้า	28,984.11
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7 %	2,028.89
รวมเงินที่ต้องชำระ	31,013.00

รวมเงินที่ต้องชำระ =สามหมื่นหนึ่งพันสิบสามบาทถ้วน=
โปรดชำระภายในวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2567

หมายเหตุ: ท่านสามารถชำระเงินดังกล่าวได้ที่สำนักงานการไฟฟ้าเท่านั้น
จึงเรียนมาเพื่อโปรดชำระเงินภายในวันที่กำหนดต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

0200247916042312000000000310130002

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

ติดต่อ: การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา

กง.119-รด.49 | หากมีการเปลี่ยนแปลงหมายเลขโทรสารหรือ Email Address กรุณาแจ้งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ก่อนการจัดส่งหนังสือแจ้งค่าไฟฟ้ารอบถัดไป

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า
Smart Invoice (ไม่ใช้ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 106/1 (โรงบำบัดน้ำเสีย) ม.2 ต.ตะเคียนเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า 020024791610
เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า 367504766040
จำนวนเงิน (บาท) 20,243.19
วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน 22 มกราคม 2567

รหัสการไฟฟ้า	สายจดหน่วย	หมายเลขเครื่องวัด	ประเภท	วันที่อ่านหน่วย	ประจำเดือน	แรงดัน	ตัวคูณ
H06101	HPTY9735	6300407644	3224	31/12/2566	12/2566	22-33 KV	800

	เลขอ่านครั้งหลัง	เลขอ่านครั้งก่อน	จำนวนที่ใช้
P	2.042	1.998	35.90
OP	1.421	1.380	33.46
H	1.867	1.831	29.38
P	105.690	103.500	1787.04
OP	45.930	44.420	1232.16
H	62.910	61.830	881.28
			3900.48
	1.524	1.495	23.20

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวนเงิน (บาท)
Peak 35.90 กว.	132.9300	4,772.19
Off Peak 33.46 กว.	0.0000	0.00
Peak 1787.04 หน่วย	4.1839	7,476.79
Off Peak 2113.44 หน่วย	2.6037	5,502.76
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		18,063.98

ประวัติการใช้ไฟฟ้า

วันที่อ่านหน่วย	จำนวนหน่วยที่ใช้
30/11/66	4708.32
31/10/66	4585.92
30/09/66	3786.24
31/08/66	3623.04
31/07/66	3729.12
30/06/66	2480.64

	จำนวนเงิน (บาท)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	18,063.98
ค่า Ft ก.ย.66-ธ.ค.66=0.2048 บาท/หน่วย	798.82
ค่าเพาเวอร์แฟคเตอร์	56.07
ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	18,918.87
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	1,324.32
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	20,243.19
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	20,243.19

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที เนื่องจากเกินกำหนดจ่ายไฟ ขออภัยหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

Watt-D Point สะสมคะแนนบน PEA Smart Plus
จ่ายค่าไฟฟ้าตรงเวลาและสมัครรับ e-Bill มีโอ้ Point เพิ่ม
แลก Point เป็น "เงินคืนค่าไฟฟ้า" ได้ทุกวันที่ 1-12 ของเดือน
ดาวน์โหลด PEA Smart Plus ที่ App Store/Google Play Store เลย

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024791610 50

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า

หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใช้บริการ การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART Plus ที่ GooglePlay และ APP Store ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

กฟ.163-ร.65

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ใบแจ้งค่าไฟฟ้า
Smart Invoice (ไม่ใช้ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน)

สถานที่ใช้ไฟฟ้า 996 ม.3 ต.ตะเคียนเตี้ย อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150

หมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า 020024952682
เลขที่ใบแจ้งค่าไฟฟ้า 872402575207
จำนวนเงิน (บาท) 7,017.53
วันที่ครบกำหนดค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน 22 มกราคม 2567

รหัสการไฟฟ้า	สายจดหน่วย	หมายเลขเครื่องวัด	ประเภท	วันที่อ่านหน่วย	ประจำเดือน	แรงดัน	ตัวคูณ
H06101	HPTY9758	6300583339	2114	29/12/2566	12/2566	22-33 KV	50

	เลขอ่านครั้งหลัง	เลขอ่านครั้งก่อน	จำนวนที่ใช้
P	6.553	6.440	5.65
OP	6.352	6.173	8.95
H	4.636	4.532	5.20
P	632.570	612.710	993.00
OP	209.990	203.850	307.00
H	171.160	166.790	218.50
	1.596	1.555	2.05

รายละเอียดค่าไฟฟ้าฐาน	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวนเงิน (บาท)
1518.50 หน่วย	3.9086	5,935.21
ค่าบริการรายเดือน (Service Charge)		312.24
รวมเงินค่าไฟฟ้าฐาน (Total Based Amount)		6,247.45

ประวัติการใช้ไฟฟ้า

วันที่อ่านหน่วย	จำนวนหน่วยที่ใช้
28/11/66	1837.50
29/10/66	1735.50
28/09/66	1910.50
29/08/66	1841.00
29/07/66	1845.00
28/06/66	2219.50

	จำนวนเงิน (บาท)
เงินค่าไฟฟ้าฐาน (Based Amount)	6,247.45
ค่า Ft ก.ย.66-ธ.ค.66=0.2048 บาท/หน่วย	310.99
ส่วนลด (Discount)	
รวมเงินค่าไฟฟ้า (Sub Total)	6,558.44
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7.00 % (VAT)	459.09
รวมเงินค่าไฟฟ้าเดือนปัจจุบัน (Total)	7,017.53
รวมเงินทั้งสิ้น (Grand Total)	7,017.53

*** กรณีมีค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนก่อน โปรดชำระทันที เนื่องจากเกินกำหนดจ่ายไฟ ขออภัยหากชำระเงินแล้ว

ข้อความประชาสัมพันธ์

Watt-D Point สะสมคะแนนบน PEA Smart Plus
จ่ายค่าไฟฟ้าตรงเวลาและสมัครรับ e-Bill มีโอ้ Point เพิ่ม
แลก Point เป็น "เงินคืนค่าไฟฟ้า" ได้ทุกวันที่ 1-12 ของเดือน
ดาวน์โหลด PEA Smart Plus ที่ App Store/Google Play Store เลย

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
"เอกสารนี้ออกโดยระบบอัตโนมัติ จึงไม่ต้องมีการลงนาม"

020024952682 60

**ท่านสามารถชำระเงินได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า หรือ Application PEA Smart Plus

สำหรับเจ้าหน้าที่ กฟภ.

เรียน ท่านผู้ใช้ไฟฟ้า

หากมีการเปลี่ยนแปลง Email Address หรือหมายเลขโทรศัพท์ กรุณาแจ้งเปลี่ยนแปลงที่เว็บไซต์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค https://eservice.pea.co.th/ebill ก่อนการจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าในรอบถัดไป

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 1129 PEA Contact Center หรือ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเมืองพัทยา โทร. 0-3822-1007

ศึกษารายละเอียดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิ และหน้าที่ตามมาตรฐานของสัญญาใช้บริการ การแจ้งข้อแนะนำ หรือร้องเรียนการบริการ https://eservice.pea.co.th/

ดาวน์โหลด PEA SMART Plus ที่ GooglePlay และ APP Store ท่านสามารถชำระเงินผ่าน Application PEA Smart Plus

กฟ.163-ร.65

ภาคผนวก ข-25

ผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2566

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ โครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะแหลมฉบัง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน)

1. ความเป็นมา

โครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะแหลมฉบัง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส. 1010.3/17584 ลงวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ต่อมาโครงการได้จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอุตสาหกรรม และระบบสาธารณูปโภคที่สนับสนุนตามหนังสือเลขที่ ทส.1010.3/11046 ลงวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2563 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 22-24 พฤศจิกายน 2566 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะแหลมฉบัง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ รวมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากในพื้นที่รัศมี ทีมีระยะห่าง(200 เมตร) จนถึง 3 กิโลเมตร และระยะห่างมากกว่า 3-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ แสดงดัง**รูปที่ 1** ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลตำบลตะเคียนเตีย เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ เทศบาลนครแหลมฉบัง เทศบาลตำบลบางละมุง เทศบาลตำบลหนองปลาไหล เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ เทศบาลนครแหลมฉบัง รายละเอียดดังนี้

(1) เทศบาลตำบลตะเคียนเตีย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 1 บ้านสังกะเปี้ยว
2) หมู่ที่ 2 บ้านตะเคียนเตี้ย
3) หมู่ที่ 3 บ้านหนองพลับ
4) หมู่ที่ 4 บ้านนาวัง

(2) เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 8 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 1 บ้านจุกเฌอ
2) หมู่ที่ 3 บ้านตลาดบึง
3) หมู่ที่ 4 บ้านหนองแขวะ
4) หมู่ที่ 8 บ้านตลาดบึงฝั่งใต้

(3) เทศบาลนครแหลมฉบัง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 4 บ้านบางละมุง
2) หมู่ที่ 10 บ้านหนองพังพวย

(4) เทศบาลตำบลบางละมุง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวน 6 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 1 บ้านเนินทราย
2) หมู่ที่ 2 บ้านเนินตาเบี่ยง
3) หมู่ที่ 3 บ้านโรงโป๊ะ

4) หมู่ที่ 4 บ้านบางละมุง

5) หมู่ที่ 5 บ้านนากลาง

6) หมู่ที่ 6 บ้านหนองเกตุน้อย

(5) เทศบาลตำบลหนองปลาไหล อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 4 บ้านแกรก

2) หมู่ที่ 5 บ้านหนองหัวแรด

3) หมู่ที่ 7 บ้านหนองเกตุ

(6) เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 2 บ้านหนองปรือ

2) หมู่ที่ 5 บ้านไร่หนึ่ง

3) หมู่ที่ 7 บ้านตลาดบึงบน

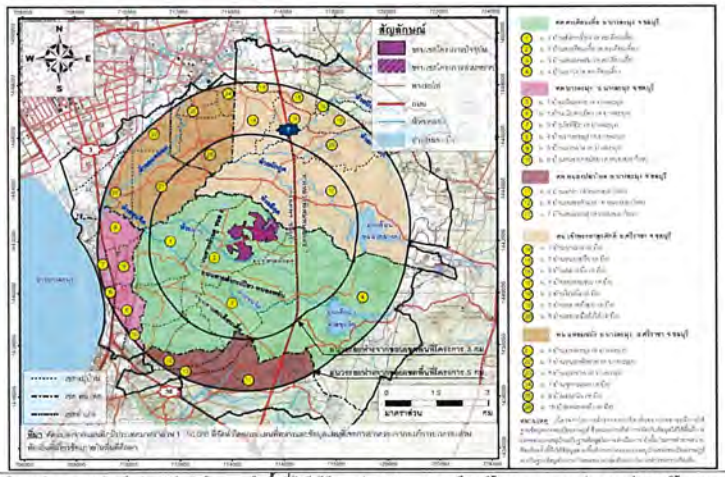
(7) เทศบาลนครแหลมฉบัง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 7 บ้านหนองพังพวย

2) หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งกราด

3) หมู่ที่ 1 บ้านจุกกะเฌอ

4) หมู่ที่ 9 บ้านบนเนิน



รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ ในพื้นที่รัศมี ที่มีระยะห่าง(200 เมตร) จนถึง 3 กิโลเมตร และระยะห่างมากกว่า 3-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้นการวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากรซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 22-24 พฤศจิกายน 2566 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการ
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมดโดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มตัวแทนครัวเรือน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ ทั้งนี้หน่วยงานราชการต่างๆ ที่สามารถทำการสัมภาษณ์ได้ ประกอบด้วย

- สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 13
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี
- สำนักงานอุตสาหกรรม จังหวัดชลบุรี
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี
- ที่ว่าการอำเภอบางละมุง
- ที่ว่าการอำเภอศรีราชา
- สำนักงานเทศบาลตำบลหนองปลาไหล
- สำนักงานเทศบาลตำบลบางละมุง
- สำนักงานเทศบาลนครแหลมฉบัง
- สำนักงานเทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย
- สำนักงานเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพ สถาบันการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนสถาน ที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่สามารถทำการสัมภาษณ์ได้ ประกอบด้วย

- โรงเรียนวัดหนองคล้า
- โรงเรียนวัดสุกรีย์บุญญาราม
- วัดศรีธรรมาราม
- วัดหนองคล้า
- โรงเรียนบึงศรีราชาพิทยาคม
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตะเคียนเตี้ย
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโรงโป๊ะ
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านตลาดบึง
- โรงเรียนศรีสุวิช
- โรงเรียนบ้านบาวัง
- โรงเรียนบ้านตะเคียนเตี้ย
- โรงเรียนบ้านโรงหีบ
- โรงเรียนวัดเวฬุวนาราม
- วัดนาลิกวนาราม
- วัดวังทองเจริญธรรม
- วัดสังกะเปรียว
- วัดสุกรีย์บุญญาราม
- วัดป่าสามัคคีธรรมาวาส
- วัดต้นกระธอก
- วัดประชุมคงคา
- วัดทำกระตาน
- วัดเวฬุวนาราม
- มัสยิดนูรุ้ลมูกอรอบีน
- คริสตจักรพระคุณบางละมุง

3) กลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย สารวัตรกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

4) กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีในพื้นที่รัศมีที่มีระยะห่าง (200 เมตร) จนถึง 3 กิโลเมตร และระยะห่างมากกว่า 3-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครององค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

- **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณฑลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \qquad \text{---------- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ±0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ ใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างในพื้นที่ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล รายละเอียด**ตารางที่ 1** และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในเขตตำบลบริเวณในพื้นที่รัศมี ทีมีระยะห่าง (200 เมตร) จนถึง 3 กิโลเมตร และระยะห่างมากกว่า 3-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 48,457 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{48,457}{1 + (48,457 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 396.7 \text{ ตัวอย่าง}$$

$$n = 397 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_i\, n}{N} \qquad \text{---------- (2)}$$

เมื่อ n_i คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 1 บ้านสังกะเปี้ยว $= \frac{1,647 \times 238}{23,830} \approx 16.45$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 422 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดัง**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนตัวอย่าง	
			คำนวณ	ที่เก็บจริง
กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง(200 เมตร) จนถึง 3 กิโลเมตร				
เทศบาลตำบลตะเคียนเตีย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี				
1	หมู่ที่ 1 บ้านสังกะเปี้ยว	1,647	16.45	17
2	หมู่ที่ 2 บ้านตะเคียนเตี้ย	4,218	42.13	43
3	หมู่ที่ 3 บ้านหนองพลับ	2,919	29.15	30
4	หมู่ที่ 4 บ้านนาวัง	2,114	21.11	22
เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี				
5	หมู่ที่ 1 บ้านจุกเฌอ	1,589	15.87	17
6	หมู่ที่ 3 บ้านตลาดบึง	4,068	40.63	42
7	หมู่ที่ 4 บ้านหนองแขวะ	2,827	28.23	29
8	หมู่ที่ 8 บ้านตลาดบึงฝั่งใต้	1,749	17.47	18
เทศบาลนครแหลมฉบัง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี				
9	หมู่ที่ 4 บ้านบางละมุง	986	9.85	11
10	หมู่ที่ 10 บ้านหนองพังพวย	1,713	17.11	18
รวมจำนวนกลุ่มบ้านระยะประชิด (200 เมตร) จนถึง 3 กิโลเมตร		**23,830**	**238**	**247**

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนตัวอย่าง	
			คำนวณ	ที่เก็บจริง
กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่างมากกว่า 3-5 กิโลเมตร				
เทศบาลตำบลบางละมุง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี				
11	หมู่ที่ 1 บ้านเนินทราย	2,667	17.22	18
12	หมู่ที่ 2 บ้านเนินตาเบี่ยง	1,402	9.05	10
13	หมู่ที่ 3 บ้านโรงโป๊ะ	489	3.16	4
14	หมู่ที่ 4 บ้านบางละมุง	1,803	11.64	13
15	หมู่ที่ 5 บ้านนากลาง	1,477	9.54	11
16	หมู่ที่ 6 บ้านหนองเกตุน้อย	332	2.14	3
เทศบาลตำบลหนองปลาไหล อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี				
17	หมู่ที่ 4 บ้านแกรก	2,173	14.03	15
18	หมู่ที่ 5 บ้านหนองหัวแรต	1,130	7.31	8
19	หมู่ที่ 7 บ้านหนองเกตุ	1,224	7.91	9
เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี				
20	หมู่ที่ 2 บ้านหนองปรือ	2,442	15.77	17
21	หมู่ที่ 5 บ้านไร่หนึ่ง	3,612	23.32	24
22	หมู่ที่ 7 บ้านตลาดบึงบน	2,279	14.71	16
เทศบาลนครแหลมฉบัง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี				
23	หมู่ที่ 7 บ้านหนองพังพวย	444	2.87	4
24	หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งกราด	1493	9.64	11
25	หมู่ที่ 1 บ้านจุกกะเฌอ	999	6.45	7
26	หมู่ที่ 9 บ้านบนเนิน	661	4.27	5
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (ระยะมากกว่า 3-5 กิโลเมตร)		**24,627**	**159**	**175**
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง ทั้งหมด		**48,457**	**397**	**422**

หมายเหตุ : 1/ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือน สิงหาคม 2566
ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 22-24 พฤศจิกายน 2566 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชน ในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษาโดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดัง **เอกสารแนบ 1** มีรายละเอียดดังนี้

1) **แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงาน**
   - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
   - ภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
   - ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของหน่วยงาน/ชุมชน
   - การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
   - ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
   - ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
2) **แบบสัมภาษณ์สำหรับพื้นที่อ่อนไหว**
   - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
   - ภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
   - ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของหน่วยงาน/ชุมชน
   - การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
   - ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
   - ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
2) **แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน**
   - ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
   - สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
   - ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน
   - ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
   - การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
   - ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
   - ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
3) **แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน**
   - ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
   - ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
   - ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
   - ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
   - การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
   - ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
   - ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดย การวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้น ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**รูปที่** 2 - **รูปที่** 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้



สำนักงานเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์



เทศบาลนครแหลมฉบัง



อุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี



วัดต้นกระรอก



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านตะเคียนเตี้ย



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านหนองหัวแรด



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านตะเคียนเตี้ย



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านหนองหัวแรด

<u>รูปที่ 2</u> บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มผู้นำชุมชน



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 8 บ้านตลาดบึงฝังใต้



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 3 บ้านหนองพลับ



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 10 บ้านหนองพังพวย



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 3 บ้านโรงโป๊ะ



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 5 บ้านหนองหัวแรด



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 5 บ้านไร่หนึ่ง



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 7 บ้านหนองพังพวย



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 5 บ้านนากลาง

<u>รูปที่ 3</u> บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ หน่วยงานด้านสาธารณูปโภคและบริการสังคม หน่วยงานด้านการศึกษา จำนวน 11 ตัวอย่าง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 9 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 2 ตัวอย่าง คือ ที่ว่าการอำเภอบางละมุง ที่ว่าการอำเภอศรีราชา

อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นถึงที่ว่าการอำเภอบางละมุง และที่ว่าการอำเภอศรีราชา ได้แก่ จดหมาย อีเมล และการโทรติดต่อตรงไปยังหน่วยงานดังกล่าวหลายครั้ง และรอการตอบกลับจนถึงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2566 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง **ตารางที่ 3** และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 1** และสามารถสรุปให้สอดคล้องกับผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	จำนวน
1	สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13	ผู้อำนวยการส่วนแผนสิ่งแวดล้อม	1
2	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี	ไม่ระบุ	1
3	สำนักงานอุตสาหกรรม จังหวัดชลบุรี	วิศวกรชำนาญการ	1
4	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี	หัวหน้ากลุ่มงานอนามัยและสิ่งแวดล้อม	1
5	สำนักงานเทศบาลตำบลหนองปลาไหล	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ	1
6	สำนักงานเทศบาลตำบลบางละมุง	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ	1
7	สำนักงานเทศบาลนครแหลมฉบัง	ไม่ระบุ	1
8	สำนักงานเทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย	ฝ่ายป้องกันภัยพลเรือน	1
9	สำนักงานเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	1
รวมทั้งหมด			9

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

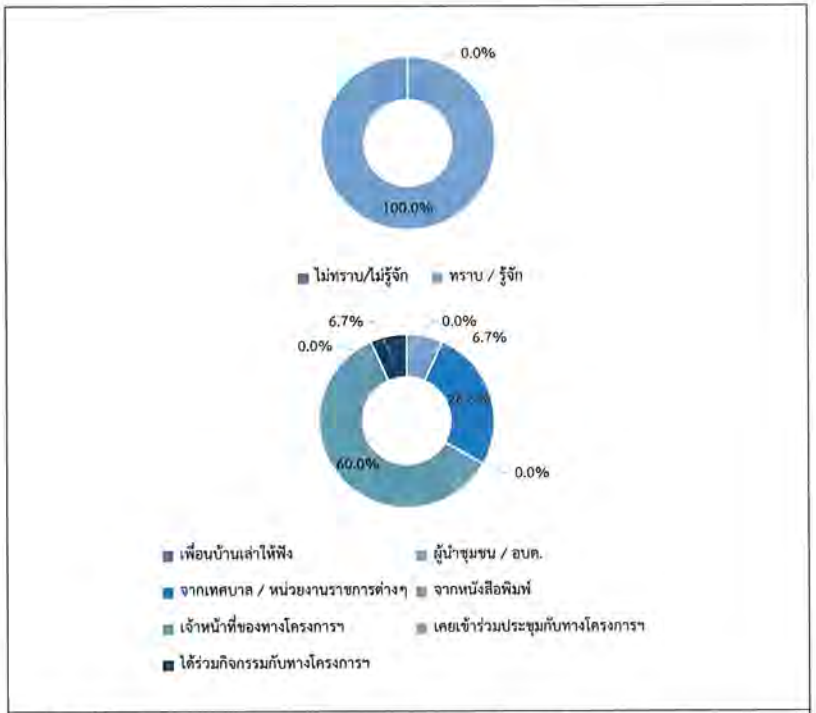
1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 55.6 รองลงมาเพศหญิง ร้อยละ 44.4 โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 55.6 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 33.3 สำหรับการนับถือศาสนาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 88.9 รองลงมานับถือศาสนาคริสต์ ร้อยละ 11.1 เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 55.6 รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 33.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่ระบุตำแหน่ง ร้อยละ 22.2 รองลงมานักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ, นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ, ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ, ผู้อำนวยการส่วนแผนสิ่งแวดล้อม, ฝ่ายป้องกันภัยพลเรือน วิศวกรชำนาญการ, หัวหน้ากลุ่มงานอนามัยและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 11.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงาน ระบุว่าระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 44.4 รองลงมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 22.2

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 55.6 รองลงมาอยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 44.4 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง ร้อยละ 40.0 รองลงมาภาคเหนือ, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ภาคตะวันออก ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 40.0 รองลงมาน้อยกว่า 1 ปี ,ระหว่าง 1-5 ปี ,ระหว่าง 5 -10 ปี ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

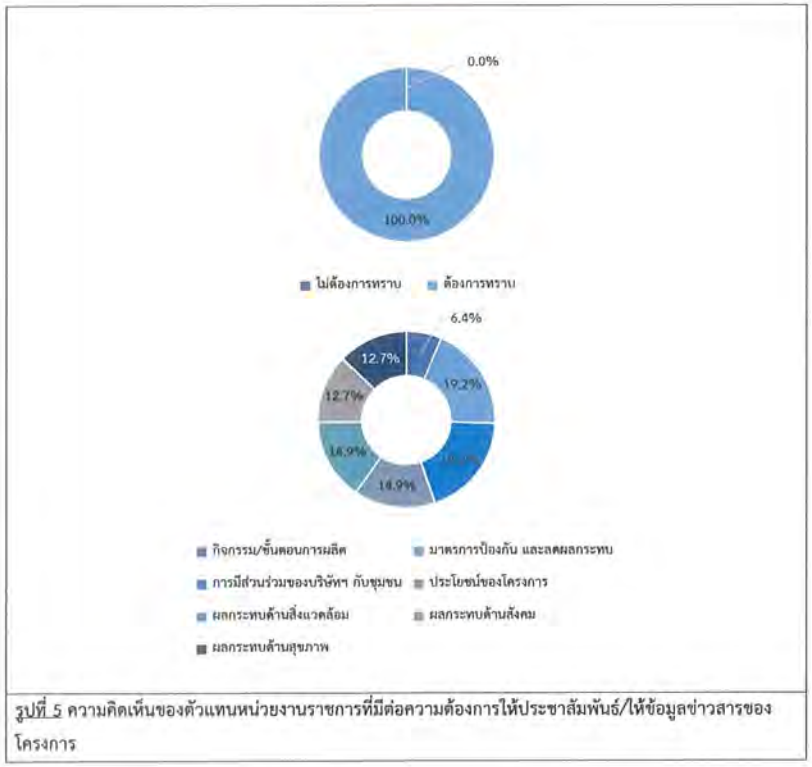
2) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะแหลมฉบัง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบจากแหล่งจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 60.0 รองลงมาจากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 26.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 4**



รูปที่ 4 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ โดยระบุเรื่องที่ต้องการทราบส่วนใหญ่ระบุว่าเรื่องมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ, การมีส่วนร่วมของบริษัท กับชุมชน ร้อยละ 19.2 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาประโยชน์ของโครงการ, ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 14.9 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 5**



รูปที่ 5 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ทั้งนี้ข้อมูลของรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้ข้อมูลส่วนใหญ่ คือ ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 38.9 รองลงมาแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 27.8 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 6**



รูปที่ 6 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการข้อมูลของรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสม

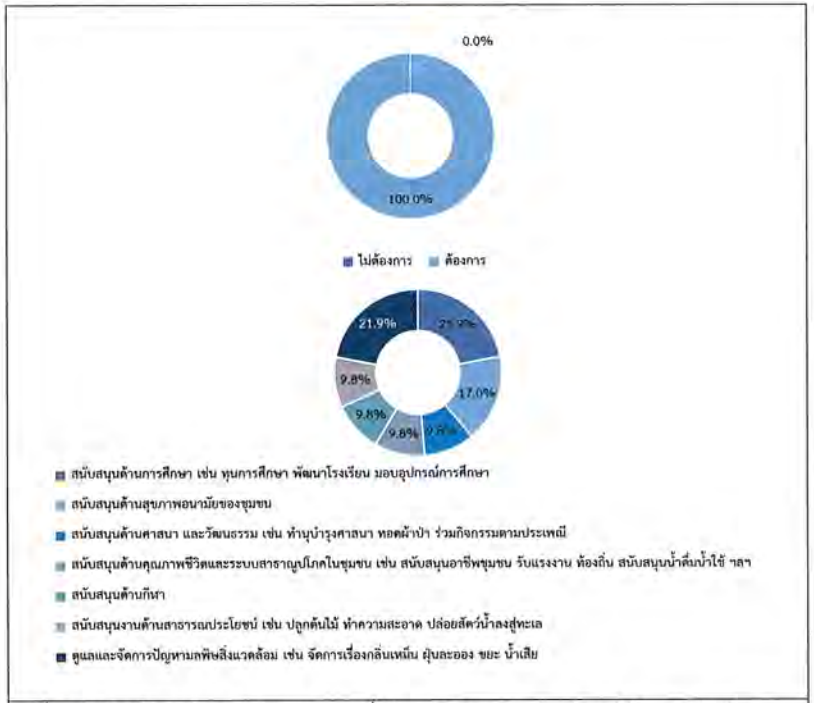
สำหรับกิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น พบว่า เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 88.9 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 11.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม คือ มอบของช่วง COVID-19 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 7**



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ยินดีเข้าร่วมโครงการ

หากทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการ ส่งเสริมกิจกรรม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา, ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 22.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาดูสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 17.0 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 8**



รูปที่ 8 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการส่งเสริมกิจกรรม

3) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

3.1) **ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน**

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 3 รูปที่ 19**

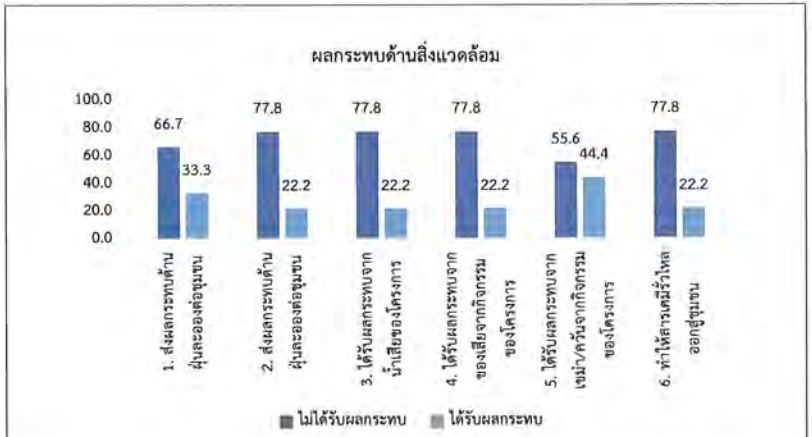
- **อันดับ 1 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง
- **อันดับ 2 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 22.2 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง
- **อันดับ 3 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 11.1 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน*	66.7	33.3	0.0	100.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน**	77.8	22.2	0.0	100.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ***	88.9	11.1	0.0	100.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566



รูปที่ 9 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 4 รูปที่ 10**

▪ **อันดับ 1 ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ และเกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 22.2 สัดส่วนที่เท่ากัน ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0

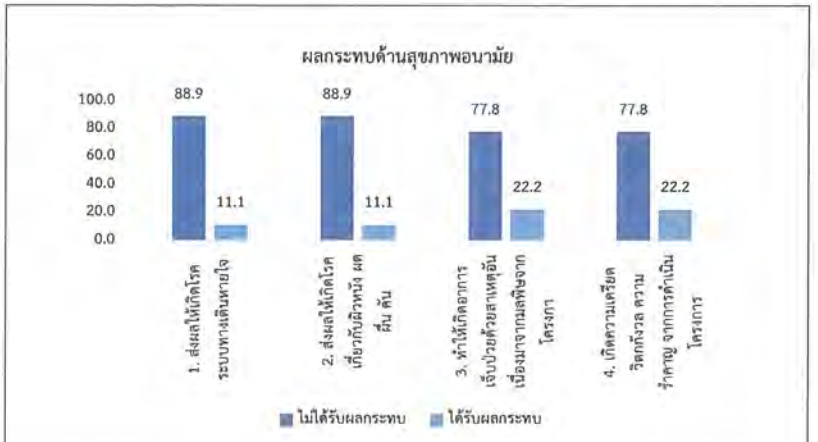
▪ **อันดับ 2 ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ และส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 11.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ และส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ **	88.9	11.1	100.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน**	88.9	11.1	100.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ*	77.8	22.2	50.0	50.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ*	77.8	22.2	100.0	0.0	0.0

หมายเหตุ : *, **หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แสบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566



รูปที่ 10 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

3.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 12** และแสดงดัง**รูปที่ 11** สรุปได้ ดังนี้

▪ **การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีผลประโยชน์ ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 44.4

▪ **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีผลประโยชน์ ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และมาก ร้อยละ 44.4 สัดส่วนที่เท่ากัน

▪ **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีผลประโยชน์ ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6

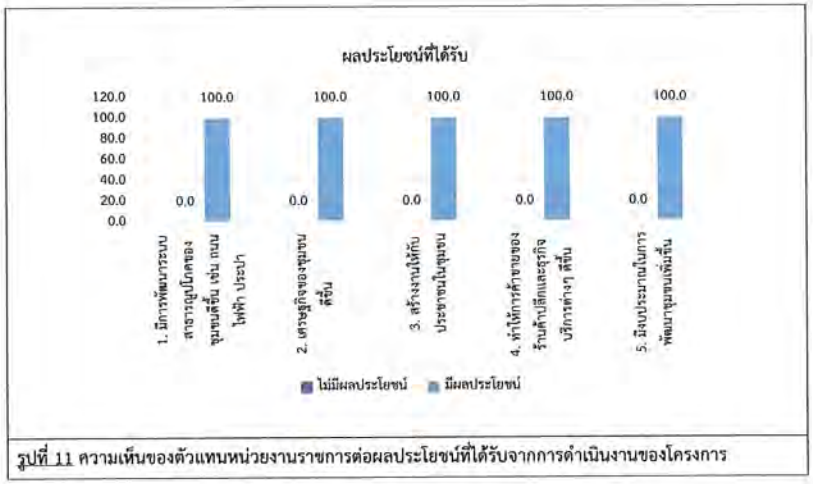
▪ **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีผลประโยชน์ ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และมาก ร้อยละ 44.4 สัดส่วนที่เท่ากัน

▪ **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีผลประโยชน์ ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.4

ตารางที่ 5 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	44.4	33.3	22.3
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	11.2	44.4	44.4
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	11.1	55.6	33.3
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	11.2	44.4	44.4
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	22.3	44.4	33.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566



รูปที่ 11 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

3.3) **ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา** ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 6** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.44)

- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 22.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.22)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.44)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 22.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.22)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 22.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.22)
- **ด้านการเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 22.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.22)

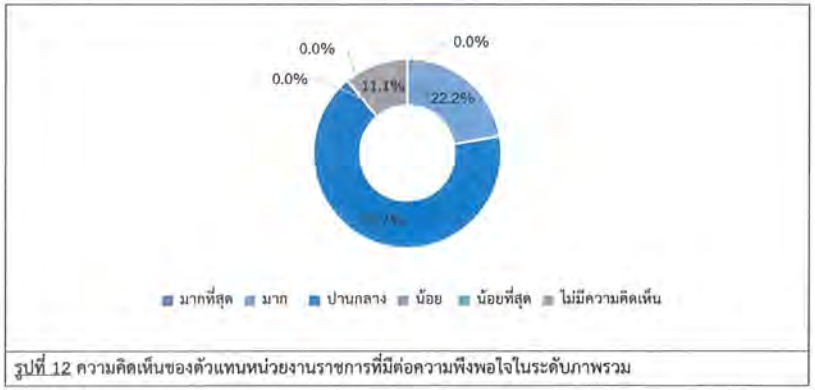
ตารางที่ 6 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล [1]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0	3.44	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	77.8	22.2	0.0	3.22	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	3.33	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	77.8	22.2	0.0	3.22	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	77.8	22.2	0.0	3.22	ปานกลาง
6. ด้านการเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	77.8	22.2	0.0	3.22	ปานกลาง

หมายเหตุ:[1] การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 22.2 แสดงดัง**รูปที่ 12**



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความพึงพอใจในระดับภาพรวม

4) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 66.7 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 22.2 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่** 13



รูปที่ 13 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 77.8 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 22.2 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 14** ซึ่ง ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ดังนี้

- สร้างงานสร้างอาชีพให้คนในชุมชน ร้อยละ 57.1
- พัฒนาเศรษฐกิจตามแนวทางของอุตสาหกรรม ร้อยละ 14.3
- ระบบสาธารณูปโภคในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 14.3
- เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 14.3



รูปที่ 14 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการเพื่อให้โครงการ ดังนี้

- ดูแลจัดการเรื่องสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษ ร้อยละ 50.0
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์พื้นที่ใกล้เคียงมากขึ้น ร้อยละ 50.0

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 24 ตัวอย่าง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง 22 ตัวอย่าง ที่เหลืออีก 2 หน่วยงาน คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางละมุง บ้านโรงโป๊ะ และโรงเรียนศรีสุวิช แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดัง**ตารางที่** 7 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ** 1 และสามารถสรุปให้สอดคล้องกับผลการศึกษาได้ดังนี้

อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางละมุง บ้านโรงโป๊ะ และโรงเรียนศรีสุวิช ได้แก่ จดหมาย อีเมล และการโทรติดต่อตรงไปยังหน่วยงานดังกล่าวหลายครั้ง และรอการตอบกลับจนถึงวันที่ 28 ธันวาคม 2566 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง **ตารางที่ 3** และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ** 1 และสามารถสรุปให้สอดคล้องกับผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	จำนวน
1	โรงเรียนบ้านนาวัง	ผู้อำนวยการโรงเรียน	1
2	โรงเรียนบ้านโรงหีบ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	1
3	วัดต้นกระรอก	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	1
4	วัดป่าสามัคคีธรรมาวาส	เจ้าอาวาส	1
5	โรงเรียนวัดหนองคล้า	ครูผู้ช่วย	1
6	โรงเรียนวัดสุกรีย์บุญญาราม	ครู	1
7	วัดสังกะเปรียว	เจ้าอาวาส	1
8	โรงเรียนบึงศรีราชาพิทยาคม	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	1
9	โรงเรียนบ้านตะเคียนเตี้ย	ครูผู้ช่วย	1
10	โรงเรียนวัดเวฬุสวนาราม	ครูผู้ช่วย	1
11	วัดศรีธรรมาราม	รองเจ้าอาวาส	1
12	วัดหนองคล้า	เจ้าอาวาส	1
13	วัดนาสิกวนาราม	พระลูกวัด	1
14	วัดทองเจริญธรรม	พระลูกวัด	1
15	โรงเรียนวัดสุกรีย์บุญญาราม	รองเจ้าอาวาส	1
16	วัดประชุมคงคา	พระลูกวัด	1
17	วัดท่ากระดาน	รองเจ้าอาวาส	1
18	โรงเรียนวัดเวฬุสวนาราม	รองเจ้าอาวาส	1
19	มัสยิดนูรุ้ลมูกอรอบีน	กรรมการมัสยิด	1
20	คริสตจักรพระคุณบางละมุง	ไม่ระบุ	1
21	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านตะเคียนเตี้ย	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั่วไป	1
22	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านตลาดบึง	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานชำนาญการ	1
รวมทั้งหมด			22

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

1) ข้อมูลทั่วไป

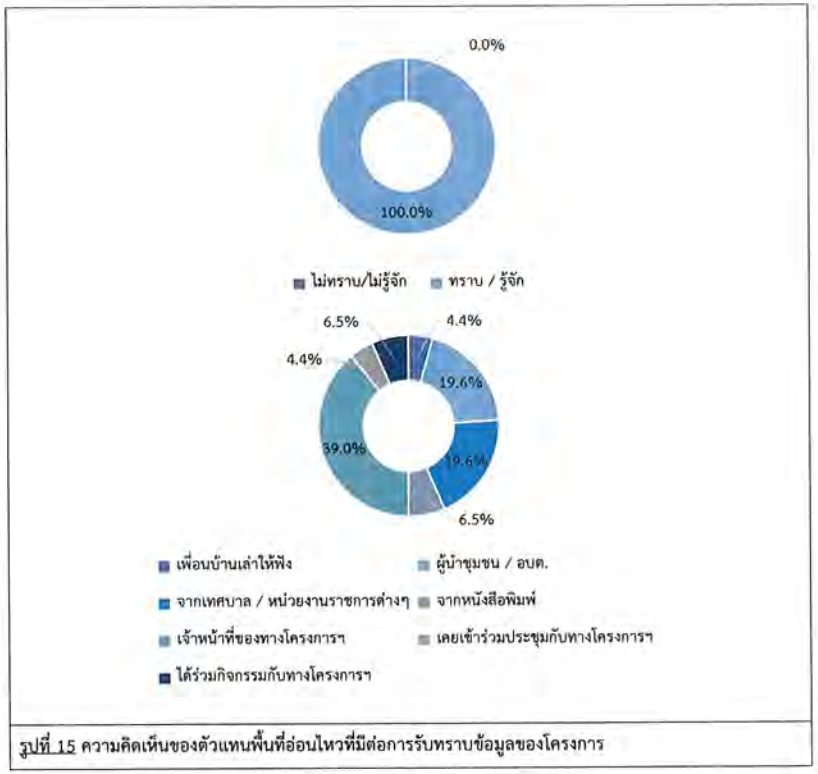
ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 68.2 รองลงมาเพศหญิง ร้อยละ 31.8 โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 36.4 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี และระหว่าง 51-60 ร้อยละ 27.3 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับการนับถือศาสนาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 90.9 รองลงมานับถือศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลาม ร้อยละ 4.6 สัดส่วนที่เท่ากัน เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่ได้เรียนหนังสือ และมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 31.8 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 13.6 ซึ่งผู้ให้

สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุตำแหน่งรองเจ้าอาวาส ร้อยละ 18.2 รองลงมาเจ้าอาวาส พระลูกวัด และครูผู้ช่วย ร้อยละ 13.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมา ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 31.8

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าอยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 77.3 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 22.7 ซึ่งทั้งหมดย้ายมาจากจังหวัดในภาคภาคกลาง โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่ระหว่าง 10 - 15 ปี ร้อยละ 60.0 รองลงมาระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 40.0

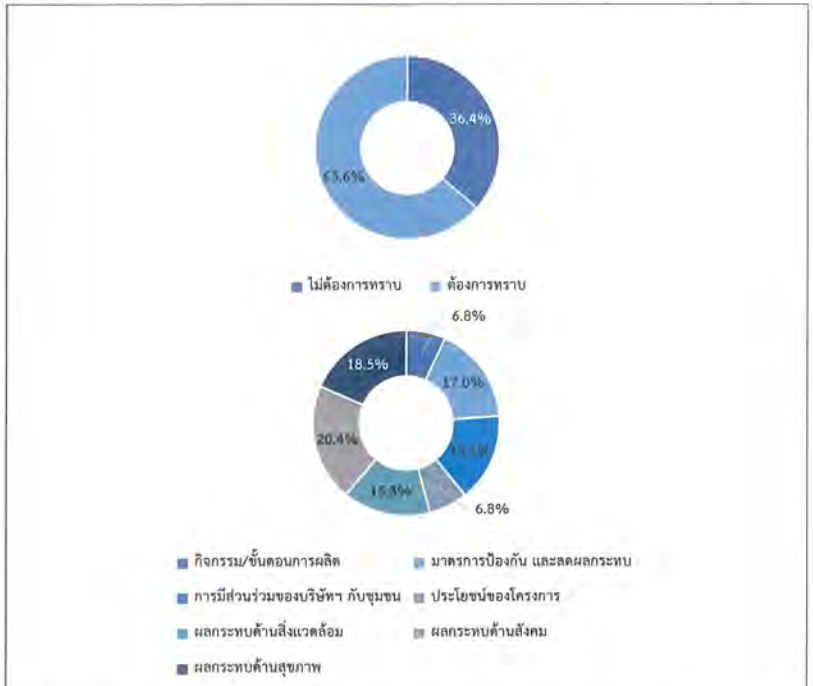
2) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะแหลมฉบัง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ เมื่อสอบถามถึงแหล่งข้อมูล พบว่า จากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 39.0 รองลงมาจากผู้นำชุมชน / อบต. และจากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 19.6 สัดส่วนที่เท่ากัน ดัง**รูปที่ 15**



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 63.6 รองลงมาไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 36.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการระบุว่า ต้องการทราบผลกระทบด้านสังคม ร้อยละ 20.3 รองลงมาผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 18.5 แสดงดัง**รูปที่ 16**



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

สำหรับรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 31.1 รองลงมาทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 27.6 แสดงดังรูปที่ 17



รูปที่ 17 รูปแบบ/วิธีการใดที่เหมาะสมที่ได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการ

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 63.6 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 36.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ระบุทอดกฐิน ร้อยละ 50.0 รองลงมามอบทุนการศึกษา ร้อยละ 37.5 แสดงดัง**รูปที่ 18**



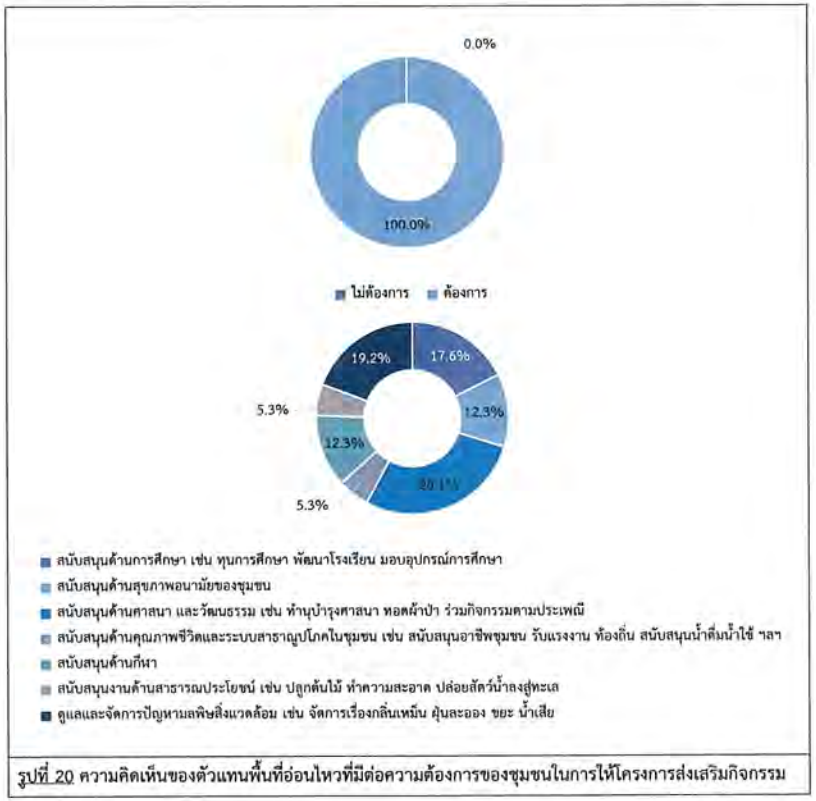
รูปที่ 18 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการส่งเสริมกิจกรรม

สำหรับการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน แสดงดัง**รูปที่ 19**



รูปที่ 19 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม ระบุว่า สนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 28.1 รองลงมาต้องการให้ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 19.2 แสดงดัง**รูปที่** 20



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการส่งเสริมกิจกรรม

3) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

3.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

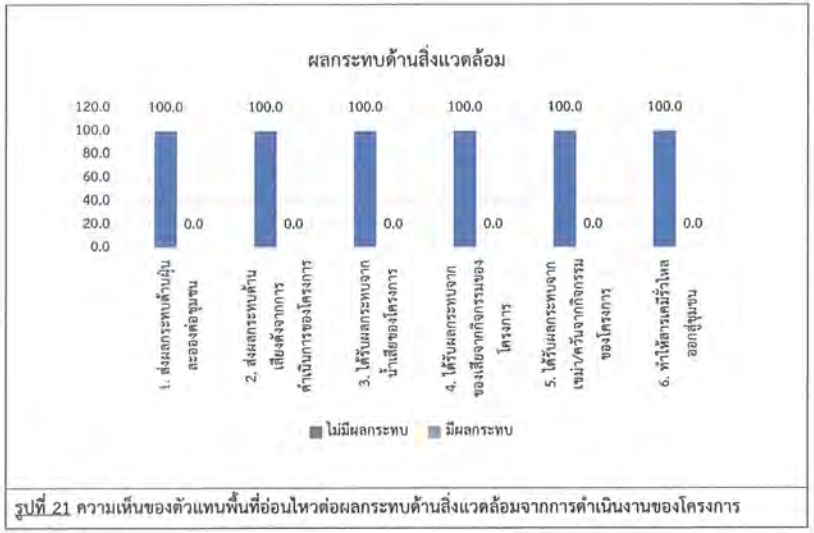
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าการดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่** 8 และ**รูปที่** 21

ตารางที่ 8 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566



รูปที่ 21 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

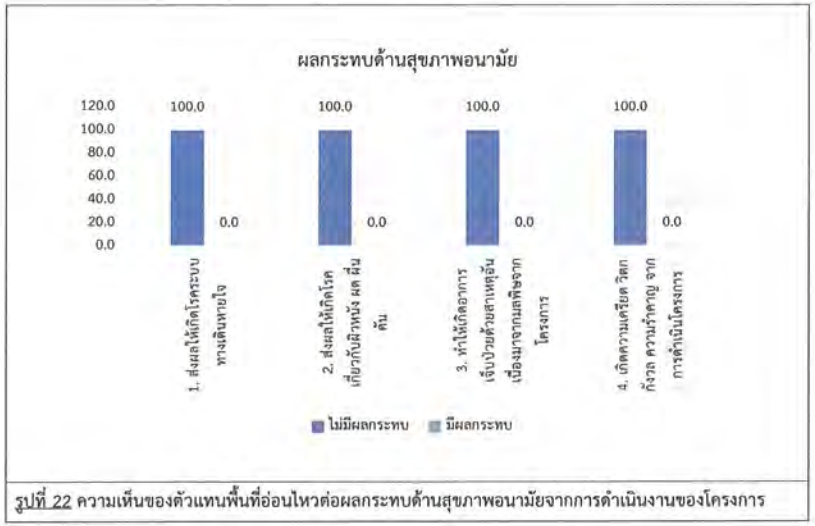
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสุขภาพอนามัยของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 9 รูปที่ 22**

ตารางที่ 9 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566



รูปที่ 22 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

3.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่** 10 และ**รูปที่** 23 สรุปได้ ดังนี้

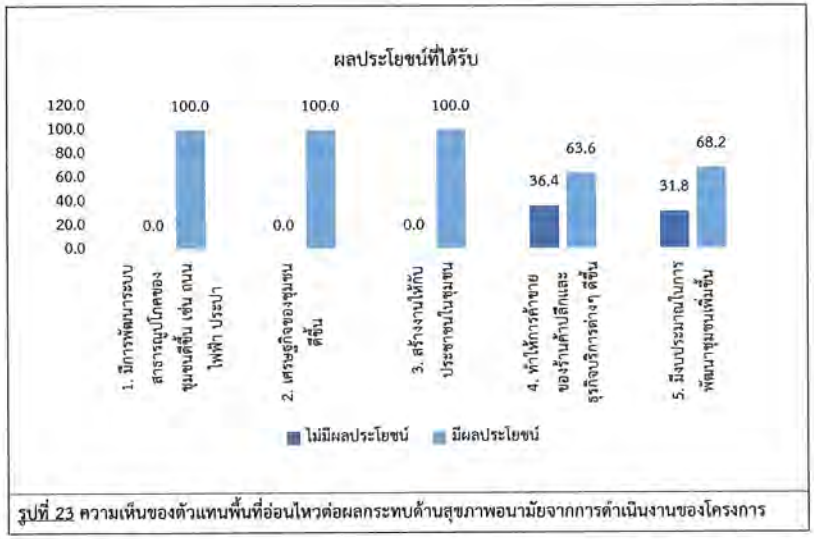
- **การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีผลประโยชน์ ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 45.4
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีผลประโยชน์ ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และมาก ร้อยละ 36.4 สัดส่วนที่เท่ากัน

- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีผลประโยชน์ ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.3
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 63.6 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 68.2 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 10 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	45.4	36.4	18.2
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	36.4	27.2	36.4
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	77.3	22.7
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	36.4	63.6	50.0	50.0	0.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	31.8	68.2	66.7	33.3	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566



รูปที่ 23 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

3.3) **ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา** ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.36)
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 31.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.32)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 22.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.23)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 16.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.08)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 86.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 13.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.14)
- **ด้านการเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 86.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 13.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.14)

ตารางที่ 11 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล [1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1.ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	63.6	36.4	0.0	3.36	ปานกลาง
2.ด้านสังคม	0.0	0.0	68.2	31.8	0.0	3.32	ปานกลาง
3.ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	77.3	22.7	0.0	3.23	ปานกลาง
4.ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	8.3	75.0	16.7	0.0	3.08	ปานกลาง
5.ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	86.4	13.6	0.0	3.14	ปานกลาง
6.ด้านการเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	86.4	13.6	0.0	3.14	ปานกลาง

หมายเหตุ:[1/] การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 86.4 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 13.6 แสดงดัง**รูปที่ 24**



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อความพึงพอใจในระดับภาพรวม

4) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 86.4 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 9.1 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.6 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 25**



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 81.8 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 18.2 เกิดการจ้างงานในชุมชน ร้อยละ 47.1 รองลงมาสร้างความเจริญให้กับชุมชน ร้อยละ 35.3 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 26** ซึ่งผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ดังนี้

- สร้างงานสร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 66.7
- สร้างความเจริญให้กับชุมชน ร้อยละ 27.8
- ส่งเสริมกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 5.5



รูปที่ 26 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการเพื่อให้โครงการ ดังนี้

- เข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 100.0

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี ที่มีระยะห่าง (200 เมตร) จนถึง 3 กิโลเมตร และระยะห่างมากกว่า 3-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครององค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาลตำบล คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 26 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 26 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง **ตารางที่ 12** และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ** 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวน
กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง (200 เมตร) จนถึง 3 กิโลเมตร			
เทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี			
1	หมู่ที่ 1 บ้านสังกะเปี้ยว	ผู้ใหญ่บ้าน	1
2	หมู่ที่ 2 บ้านตะเคียนเตี้ย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
3	หมู่ที่ 3 บ้านหนองพลับ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
4	หมู่ที่ 4 บ้านนาวัง	กำนัน	1
เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี			
5	หมู่ที่ 1 บ้านจุกเฌอ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
6	หมู่ที่ 3 บ้านตลาดบึง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
7	หมู่ที่ 4 บ้านหนองแขวะ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
8	หมู่ที่ 8 บ้านตลาดบึงฝั่งใต้	ผู้ใหญ่บ้าน	1
เทศบาลนครแหลมฉบัง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี			
9	หมู่ที่ 4 บ้านบางละมุง	กรรมการ	1
10	หมู่ที่ 10 บ้านหนองพังพวย	กรรมการ	1
กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่างมากกว่า 3-5 กิโลเมตร			
เทศบาลตำบลบางละมุง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี			
11	หมู่ที่ 1 บ้านเนินทราย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
12	หมู่ที่ 2 บ้านเนินตาเปี่ยง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
13	หมู่ที่ 3 บ้านโรงโป๊ะ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
14	หมู่ที่ 4 บ้านบางละมุง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
15	หมู่ที่ 4 บ้านบางละมุง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
16	หมู่ที่ 6 บ้านหนองเกตุน้อย	กรรมการ	1
เทศบาลตำบลหนองปลาไหล อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี			
17	หมู่ที่ 4 บ้านแกรก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
18	หมู่ที่ 5 บ้านหนองหัวแรด	ผู้ใหญ่บ้าน	1
19	หมู่ที่ 7 บ้านหนองเกตุ	กรรมการ	1
เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี			
20	หมู่ที่ 2 บ้านหนองปรือ	กำนัน	1
21	หมู่ที่ 5 บ้านไร่หนึ่ง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
22	หมู่ที่ 7 บ้านตลาดบึงบน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
เทศบาลนครแหลมฉบัง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี			
23	หมู่ที่ 7 บ้านหนองพังพวย	กรรมการ	1
24	หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งกราด	กรรมการ	1
25	หมู่ที่ 1 บ้านจุกกะเฌอ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
26	หมู่ที่ 9 บ้านบนเนิน	กรรมการ	1
รวมทั้งหมด			26

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 80.8 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 19.2 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 65.4 รองลงมาอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 26.9 สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่า ผู้นำชุมชนมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 46.2 รองลงมาอยู่ในระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) และมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 19.2 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 65.4 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 26.9 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 53.8 รองลงมาระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 26.9 สำหรับภูมิลำเนาของผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ระบุจำนวนครัวเรือนระหว่าง 1,501-2,000 หลังคาเรือน ร้อยละ 26.9 รองลงมาระหว่าง 1,001-1,500 หลังคาเรือน, ระหว่าง 2,001-2,500 หลังคาเรือน และระหว่าง2,501-3,000 หลังคาเรือน ร้อยละ 15.4 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับจำนวนประชากรของคนในชุมชนส่วนใหญ่ คือ ระบุจำนวนประชากรระหว่าง 3,001-4,000 คน ร้อยละ 57.7 รองลงมามีจำนวนประชากร มากกว่า 4,000 คน ร้อยละ 19.2 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน คือ ทาวน์เฮาส์/บ้านจัดสรร ร้อยละ 53.8 รองลงมาบ้านปูนชั้นเดียว ร้อยละ 46.2 โดยภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 65.4 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 34.6 โดยระบุว่าทั้งหมดย้ายมาจากจังหวัดทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า การประกอบอาชีพหลักของประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 69.3 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 19.2 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 73.1 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท ร้อยละ 15.4 โดยผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนส่วนใหญ่มีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 92.3 รองลงมามีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 7.7

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า ลักษณะของชุมชน/หมู่บ้านส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 53.8 รองลงมาระบุว่าเป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 30.8 โดยลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านระบุเป็นครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) ร้อยละ 61.5 รองลงมาระบุเป็นครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 38.5 ทั้งนี้ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้าน ส่วนใหญ่ระบุว่าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 73.1 รองลงมาระบุว่าร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี ร้อยละ 26.9

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

แหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) พบว่า ครัวเรือนในชุมชนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) พบว่า ครัวเรือนในชุมชนทั้งหมดใช้น้ำจากน้ำประปา

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้ประกอบอาชีพทำการเกษตรทั้งหมดระบุว่าชำน้ำฝนเพื่อการเกษตร

กำจัดขยะในชุมชน พบว่า ครัวเรือนในชุมชนทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 80.8 รองลงมาระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 15.4

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหากับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน

ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหากับการใช้น้ำประปา ร้อยละ 92.3 และมีปัญหากับการใช้น้ำประปา ร้อยละ 7.7 เนื่องจากปัญหา น้ำไม่ค่อยไหล

ปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 76.9 รองลงมามีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 15.4 โดยสภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่วนใหญ่ที่มีการเปลี่ยนแปลงส่วนใหญ่ เพราะ มีประชากรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 60.0 รองลงมาระบบสาธารณูปโภคดีขึ้น ร้อยละ 40.0

ทั้งนี้เมื่อสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือคนในชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 76.9 รองลงมามีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 15.4

4.1) ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน **ดังแสดงในตารางที่** 13 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก, การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 11.5 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวกซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากการจราจร การจราจร/อุบัติเหตุ ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 60.0
- **อันดับ 2 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหารองลงมา ร้อยละ 7.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากการจราจร
- **อันดับ 3 เสียงดัง, ขยะมูลฝอย** พบว่า เป็นปัญหา ร้อยละ 3.8 เสียงดัง ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากชุมชน ขยะมูลฝอย ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากชุมชน

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ลักษณะปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับการได้ผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง**	92.3	7.7	100.0	0.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
1.2 ควัน/ เขม่า	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
2. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
3. เสียงดัง***	96.2	3.8	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
4. ขยะมูลฝอย***	96.2	3.8	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6. น้ำท่วมขัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก*	88.5	11.5	33.3	66.7	0.0	- การจราจร (100.0%)
9. การจราจร/อุบัติเหตุ*	88.5	11.5	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (60.0%) - ชุมชน (40.0%)

หมายเหตุ : *,** ,*** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ในอันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่** 14 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 การว่างงาน/ตกงาน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 42.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5
- **อันดับ 2 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 30.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- **อันดับ 3 การลักขโมย ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 3.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 14 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย***	96.2	3.8	100.0	0.0	0.0
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	100.0	0.0			
3. ยาเสพติด**	69.2	30.8	0.0	100.0	0.0
4. การพนัน/มั่วสุม	100.0	0.0			
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	100.0	0.0			
6. การว่างงาน/ตกงาน*	57.7	42.3	27.3	54.5	18.2
7. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0			
8. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0			
9. ปัญหาประชากรแฝง***	96.2	3.8	100.0	0.0	0.0
10. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	100.0	0.0			

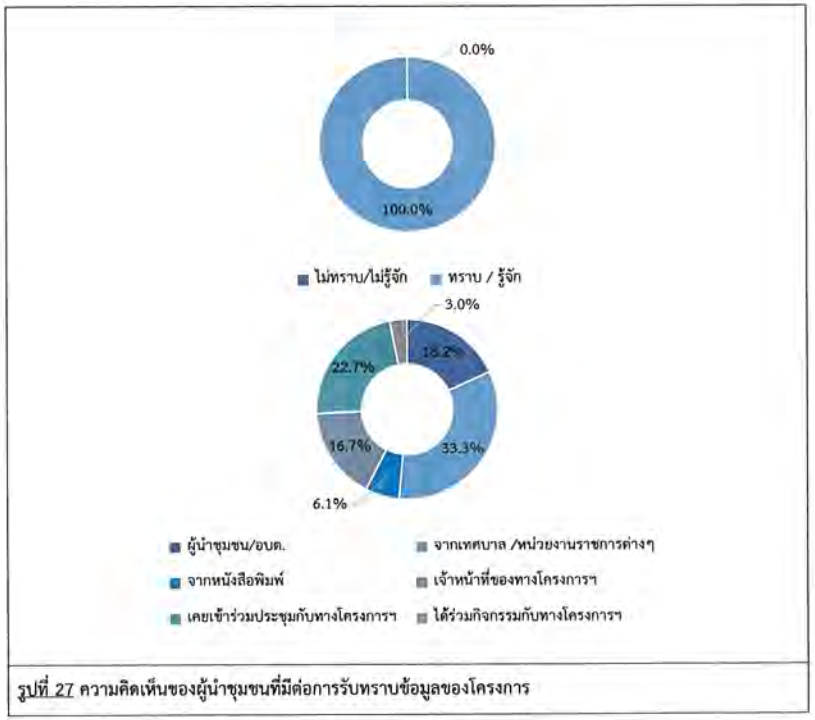
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ทั้งนี้จากการสัมภาษณ์ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความรู้สึกที่มีต่อหมู่บ้านหรือชุมชนที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

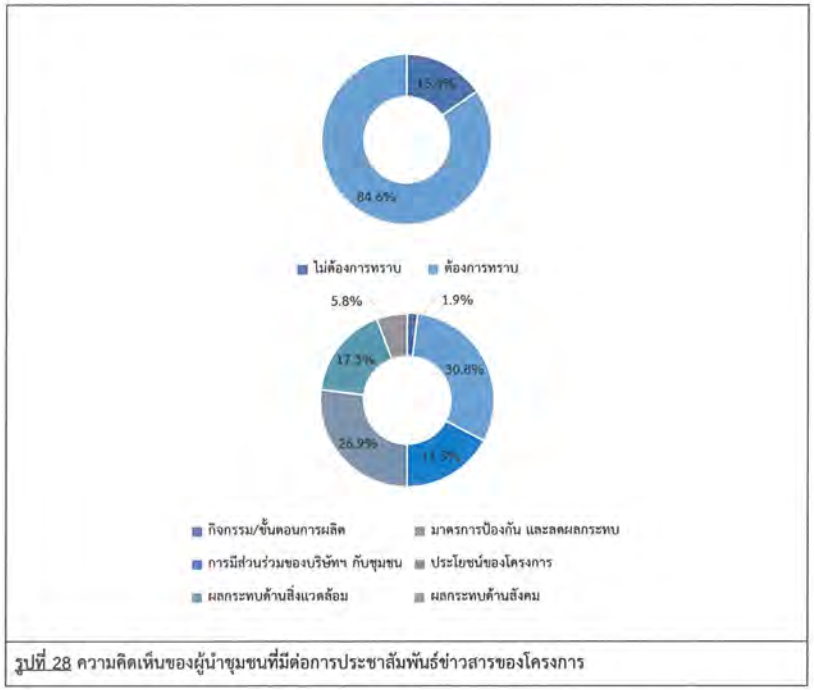
5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะแหลมฉบัง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด ทราบ/รู้จักโครงการ ส่วนผู้นำชุมชนที่ระบุว่าทราบจากแหล่งนั้นโดย 3 อันดับแรก จากเทศบาล /หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 33.3 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 22.7 และจากผู้นำชุมชน/อบต. ร้อยละ 18.2 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 27**



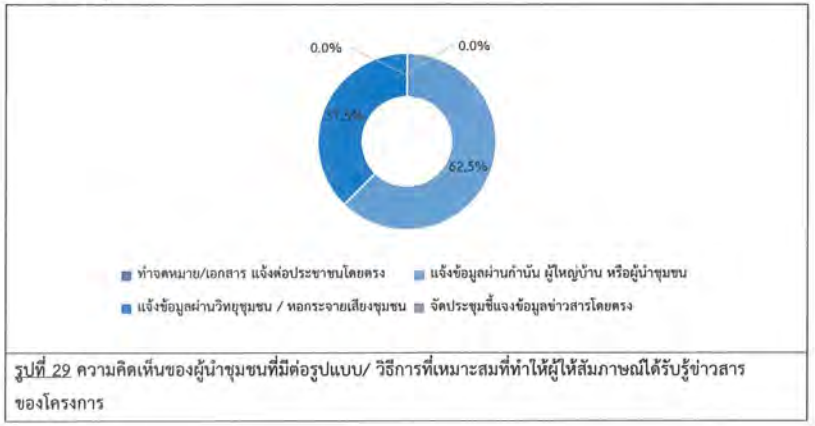
รูปที่ 27 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 84.6 รองลงมาไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 15.4 ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม 3 อันดับแรก คือ ต้องการทราบมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ร้อยละ 30.8 รองลงมาประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 26.9 และการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 17.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 28**



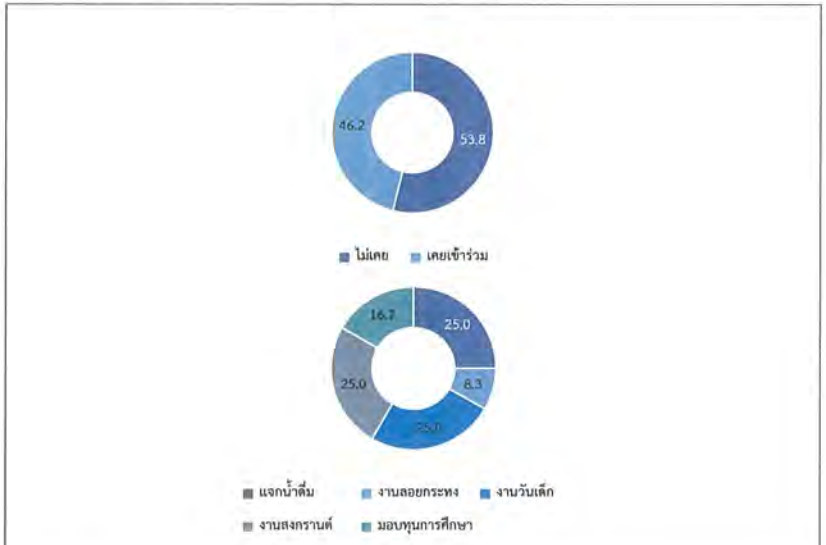
รูปที่ 28 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

ทั้งนี้ข้อมูลของรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้นำชุมชนได้รับรู้ข้อมูลส่วนใหญ่ คือ แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 62.5 รองลงมาแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 37.5 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่** 29



รูปที่ 29 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้ข่าวสารของโครงการ

สำหรับกิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น พบว่า เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 53.8 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 46.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม คือ แจกน้ำดื่ม งานวันเด็ก และงานสงกรานต์ ร้อยละ 25.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาระบุว่ามอบทุนการศึกษา ร้อยละ 16.7 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่** 30



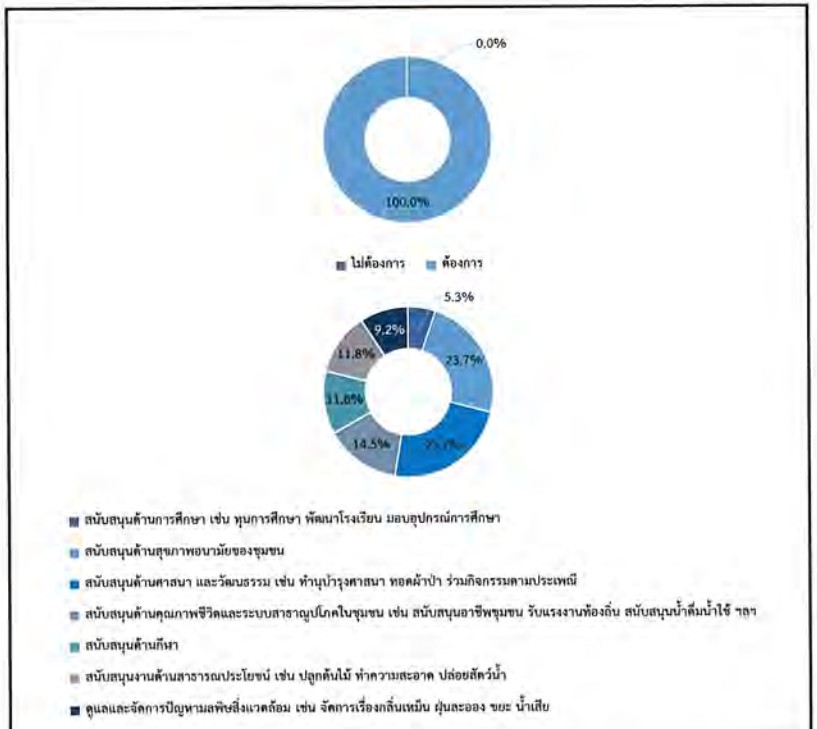
รูปที่ 30 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

สำหรับความคิดเห็นของผู้นำชุมชน หากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมด ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่** 31



รูปที่ 31 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ หางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนทั้งหมด ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรม โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรม 3 อับดับแรก คือ สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 23.7 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธาณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 14.5 และสนับสนุนด้านกีฬา สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำ ร้อยละ 11.8 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 32**



รูปที่ 32 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

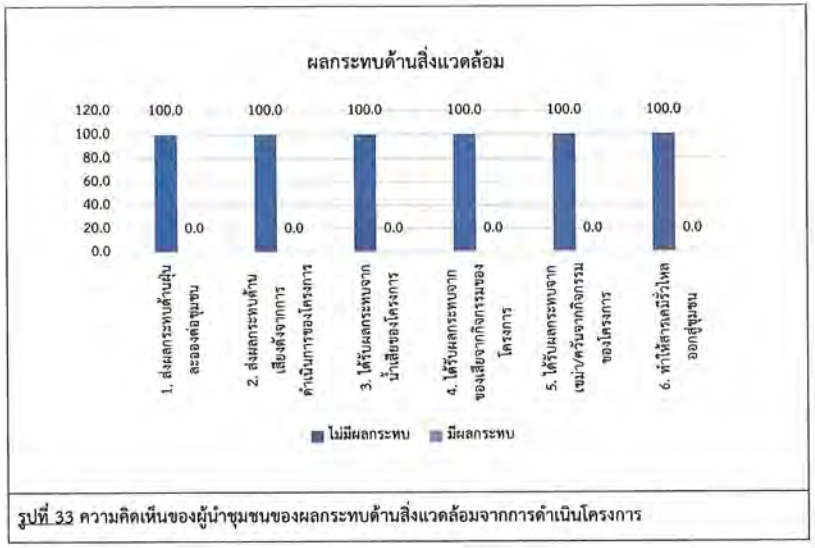
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 15** และ**รูปที่ 33**

ตารางที่ 15 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน***	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ***	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ*	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ**	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ**	100.0	0.0			
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน***	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566



รูปที่ 33 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

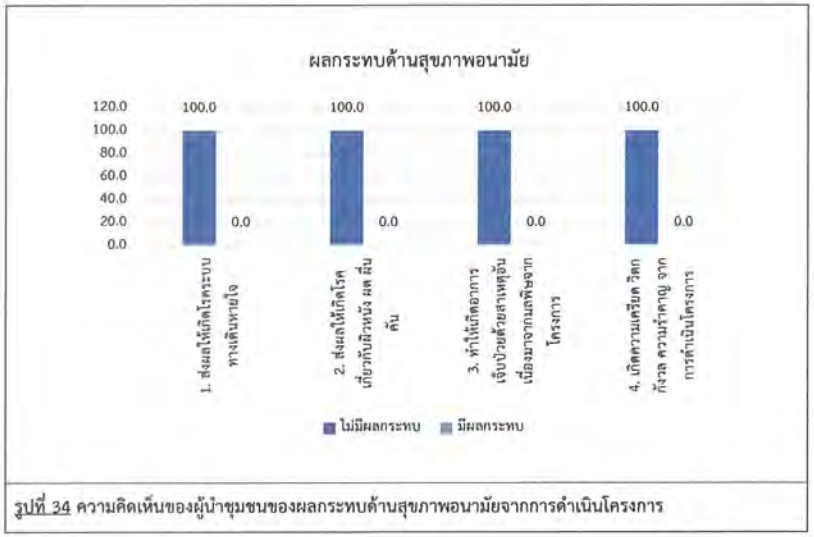
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ชุมชนทั้งหมด ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยทุกๆ ด้าน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 16** และ**รูปที่ 34**

ตารางที่ 16 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566



รูปที่ 34 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนของผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินโครงการ

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 17 และรูปที่ 35 สรุปได้ ดังนี้

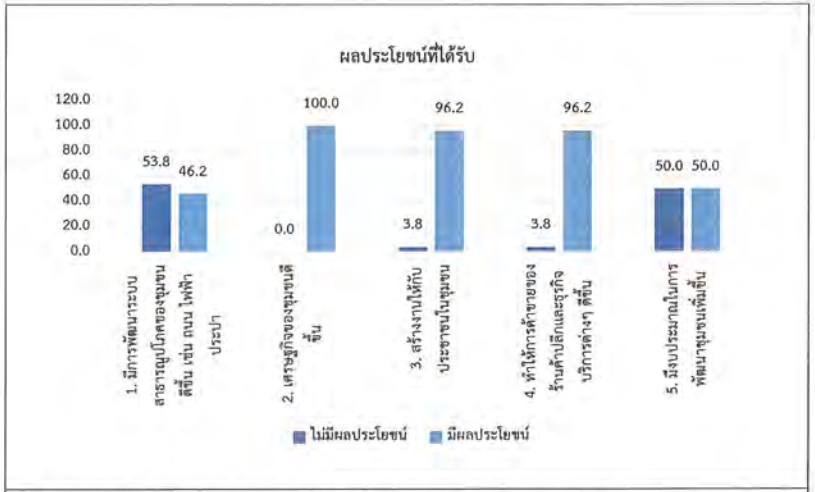
- **การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 53.8 รองลงมามีประโยชน์ ร้อยละ 46.2 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 58.3
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีผลประโยชน์ ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง และมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 96.2 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 96.2 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 92.0
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลประโยชน์และมีประโยชน์ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 53.8

ตารางที่ 17 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	53.8	46.2	58.3	41.7	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	50.0	50.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	3.8	96.2	0.0	80.0	20.0
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	3.8	96.2	8.0	92.0	0.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	50.0	50.0	53.8	46.2	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566



รูปที่ 35 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้จากการสอบถามผู้นำชุมชนว่าที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

6.3) **ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา** ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่** 18 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.46)
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.58)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 34.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.35)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 34.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.35)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.08)
- **ด้านการเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 19.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.81)

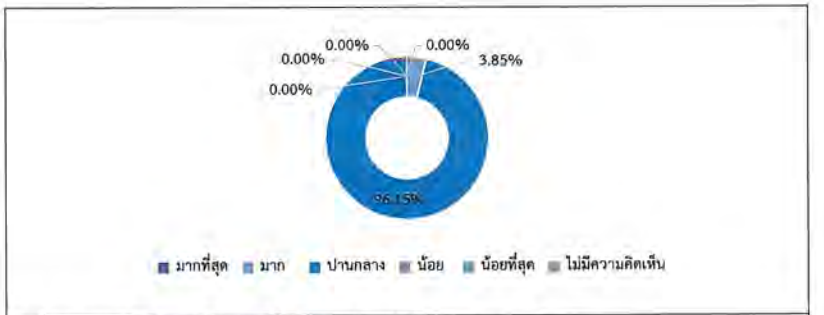
ตารางที่ 18 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล [1]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1.ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	3.8	46.2	50.0	0.0	3.46	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	3.8	34.7	61.5	0.0	3.58	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	65.4	34.6	0.0	3.35	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	65.4	34.6	0.0	3.35	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	7.7	76.9	15.4	0.0	3.08	ปานกลาง
6. ด้านการเปิดเผยข้อมูล	0.0	19.2	80.8	0.0	0.0	2.81	ปานกลาง

หมายเหตุ:[1] การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 96.2 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 3.8 แสดงดัง**รูปที่ 36**



รูปที่ 36 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความพึงพอใจในระดับภาพรวม

7) **ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ**

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 84.6 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 15.4 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่** 37



รูปที่ 37 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี 2566 ที่มีต่อชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 96.2 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 3.8 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 38** ซึ่งมีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ดังนี้

- เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 44.0
- สร้างงานสร้างอาชีพให้คนในชุมชน ร้อยละ 40.0
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 12.0
- ระบบสาธารณูปโภคในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 4.0



รูปที่ 38 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้โครงการนำไปปรับปรุงเพิ่มเติม หรือแก้ไขให้ดีมากขึ้น ซึ่งสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- มีกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากยิ่งขึ้น ร้อยละ 50.0
- ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 50.0

(4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในในพื้นที่รัศมี ที่มีระยะห่าง (200 เมตร) จนถึง 3 กิโลเมตร และระยะห่างมากกว่า 3-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล และเขตเทศบาล คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 26 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 422 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดัง**ตารางที่1**) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดง**ดังเอกสารแนบ 4** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.4 รองลงมาเพศชาย ร้อยละ 48.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 32.9 รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 25.1 ส่วนการนับถือศาสนาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านสถานภาพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพการแต่งงาน คือ แต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 79.9 รองลงมาสถานสภาพหม้าย ร้อยละ 9.2 สำหรับการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 31.3 รองลงมาอนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 20.2 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 71.1 รองลงมามีสถานะเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 28.9 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส ร้อยละ 77.0 รองลงมาเป็นบุตร ร้อยละ 16.4

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 64.0 รองลงมาเป็นผู้ที่อาศัยที่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 36.0 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 38.2 รองลงมาย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 25.7 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่ระหว่าง 10 - 15 ปี ร้อยละ 47.4 รองลงมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 26.3 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 71.7 รองลงมาคือย้ายมาแต่งงานกับคนที่นี่ ร้อยละ 15.8

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอาชีพหลัก คือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 48.1 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 30.3 เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพรองผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการประกอบอาชีพรอง ร้อยละ 87.7 รองลงมามีการประกอบอาชีพรอง ร้อยละ 12.3 สำหรับการประกอบอาชีพเสริม คือ ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 50.0 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 38.5 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ เมื่อสอบถามถึงรายได้รวมต่อเดือนในครัวเรือน ส่วนใหญ่มีรายได้ 30,001-35,000 บาท/เดือน ร้อยละ 31.5 รองลงมามีรายได้อยู่มากกว่า 40,000 บาท/เดือน ร้อยละ 19.8 สำหรับรายจ่ายต่อเดือนในครัวเรือนส่วนใหญ่มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 25,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 27.7 รองลงมามีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 20,001-25,000 บาท/เดือน ร้อยละ 17.1

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 65.4 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 27.7

3) ข้อมูลด้านสุขอนามัยและสาธารณูปโภค

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขอนามัยและสาธารณูปโภค พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันสมาชิกในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 57.8 รองลงมาเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 42.2 โดยเคยเจ็บป่วยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุ 3 อันดับแรก คือ ซึ่งเจ็บป่วยเป็นโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 24.5 รองลงมาเป็นโรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 21.5 และโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ร้อยละ 13.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรค คือ โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 55.1 รองลงมาเนื่องจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 19.7 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 42.1 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล ร้อยละ 21.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 89.9 รองลงมามีปัญหาการให้บริการ ร้อยละ 10.1 โดยระบุว่ามีปัญหาคือบริการช้า ร้อยละ 78.9 รองลงมาเครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 15.8

แหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 97.4 และน้ำประปา ร้อยละ 2.6 สำหรับปัญหาน้ำบริโภคในครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหา การปรับปรุงคุณภาพผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ทำอะไรเลย สำหรับน้ำบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีเพียงพอต่อการบริโภค (น้ำดื่ม)

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า น้ำประปา สำหรับปัญหาน้ำอุปโภคในครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหา สำหรับน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้)ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีเพียงพอต่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้)

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำบ่อบาดาล ร้อยละ 64.7 รองลงมาน้ำในแม่น้ำ ร้อยละ 35.3 สำหรับปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการเกษตรผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีปัญหา

กำจัดขยะในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล ร้อยละ 98.3 รองลงมาระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน ร้อยละ 1.7

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 98.3 รองลงมาระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 1.7

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหากับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 98.8 รองลงมามีปัญหากับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 1.2 โดยระบุปัญหา คือ ไฟดับบ่อย

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหากับการใช้เส้นทางคมนาคม

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษร์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ถึงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในชุมชนที่อยู่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 97.8 รองลงมาเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 1.4 และสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงโดยส่วนใหญ่การเปลี่ยนแปลงที่พบคือ ประชากรเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 77.8 รองลงมาฝุ่นละอองมลพิษทางอากาศเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 22.2

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 19** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 40.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 95.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 96.1 รองลงมาโรงงาน ร้อยละ 2.8
- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 34.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 95.8 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 96.0 รองลงมาจากชุมชน ร้อยละ 4.0
- **อันดับ 3 การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 9.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.0 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากการจราจร

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับการได้ผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1.มลพิษทางอากาศ						
1.1. ฝุ่นละออง*	59.5	40.5	3.5	95.3	1.2	- การจราจร (96.1%) - โรงงาน (2.8%) - ชุมชน (1.1%)
1.2. ควัน/ เขม่า	95.7	4.3	38.9	61.1	0.0	- การจราจร (78.3%) - ชุมชน (17.4%) - โรงงาน (4.3%)
2. กลิ่นรบกวน	91.0	9.0	84.2	15.8	0.0	- ชุมชน (70.7%) - การจราจร (22.0%) - โรงงาน (7.3%)
3. เสียงดัง**	65.9	34.1	2.8	95.8	1.4	- การจราจร (96.0%) - ชุมชน (4.0%)
4. ขยะมูลฝอย	93.4	6.6	67.9	32.1	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. น้ำเสีย	96.0	4.0	82.4	17.6	0.0	- ชุมชน (83.8%) - โรงงาน (16.7%)
6. น้ำท่วมขัง	96.2	3.8	6.2	93.8	0.0	- ชุมชน (87.5%) - การจราจร (12.5%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	96.2	3.8	25.0	75.0	0.0	- การจราจร (84.2%) - โรงงาน (15.8%)
9.การจราจร/อุบัติเหตุ***	90.5	9.5	55.0	45.0	0.0	- การจราจร (100.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 20** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 15.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 97.0
- **อันดับ 2 การพนัน/มั่วสุม** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 13.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 84.2
- **อันดับ 3 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 10.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 20 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย	98.1	1.9	75.0	25.0	0.0
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	98.6	1.4	66.7	33.3	0.0
3. ยาเสพติด*	84.4	15.6	97.0	3.0	0.0
4. การพนัน/มั่วสุ่ม**	86.5	13.5	84.2	15.8	0.0
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น***	89.3	10.7	100.0	0.0	0.0
6. การว่างงาน/ตกงาน	94.8	5.2	90.9	9.1	0.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	97.2	2.8	100.0	0.0	0.0
9. ปัญหาประชากรแฝง	93.1	6.9	86.2	13.8	0.0
10.ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	95.0	5.0	95.2	4.8	0.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

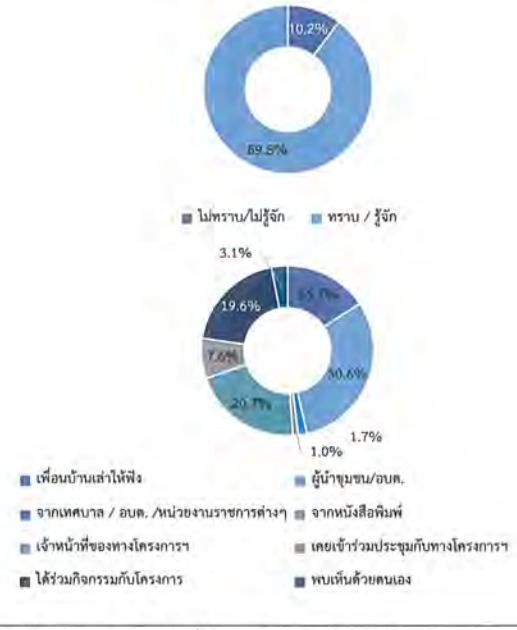
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือคนในชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 56.7 รองลงมาประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 36.3 และต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน ร้อยละ 6.9 ตามลำดับ

เมื่อสัมภาษณ์ถึงความรู้สึกที่มีต่อหมู่บ้านหรือชุมชนที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

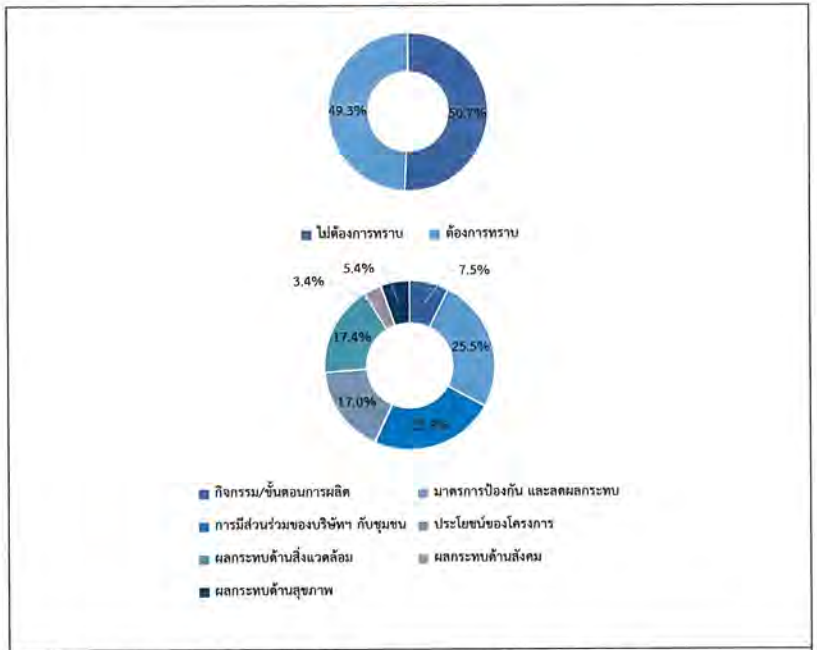
5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะแหลมฉบัง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 89.8 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 10.2 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้น โดยทราบข้อมูลจากแหล่งต่างๆ คือ ผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 30.6 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 20.7 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 39**



รูปที่ 39 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 50.7 และต้องการทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 49.3 ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือ มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 25.5 รองลงมาการมีส่วนร่วมของบริษัท กับชุมชน ร้อยละ 23.8 และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 17.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 40**



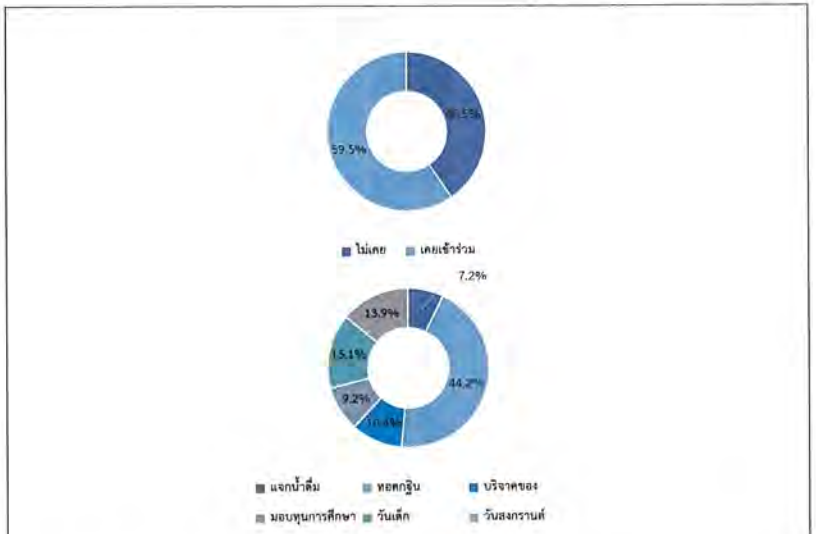
รูปที่ 40 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

ทั้งนี้ข้อมูลของรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด คือ แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 38.8 รองลงมาทำแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 22.4 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 41**



รูปที่ 41 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้ข่าวสารของโครงการ

สำหรับกิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น พบว่า การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 59.5 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 40.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม คือ ทอดกฐิน ร้อยละ 44.2 รองลงมาวันเด็ก ร้อยละ 15.1 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 42**



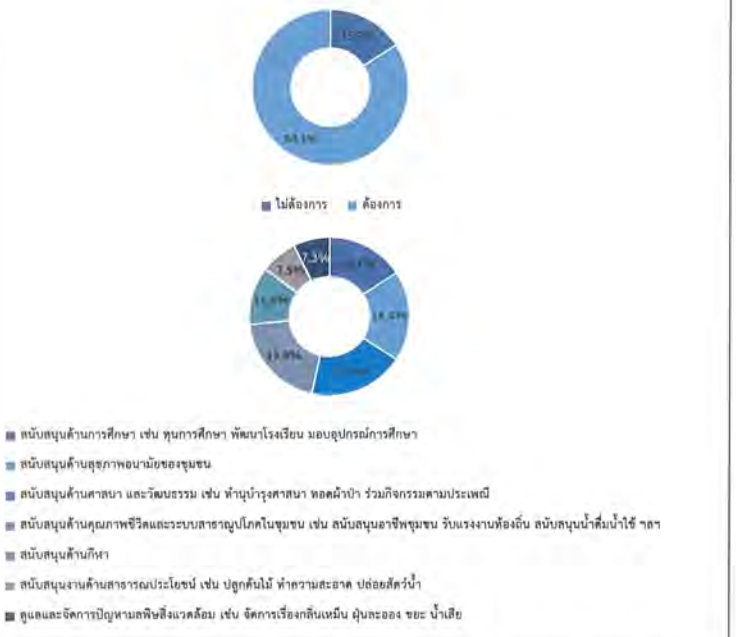
รูปที่ 42 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

สำหรับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ หากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ระบุว่าส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 98.8 และไม่ยินดีเข้าร่วม ร้อยละ 1.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า ไม่ยินดีเข้าร่วมเนื่องจาก ไม่สะดวก โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 43**



รูปที่ 43 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 84.1 และไม่ต้องการ ร้อยละ 15.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรม 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 19.9 รองลงมาสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 19.4 และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 18.4 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 45**



รูปที่ 44 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

6.1) **ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน**

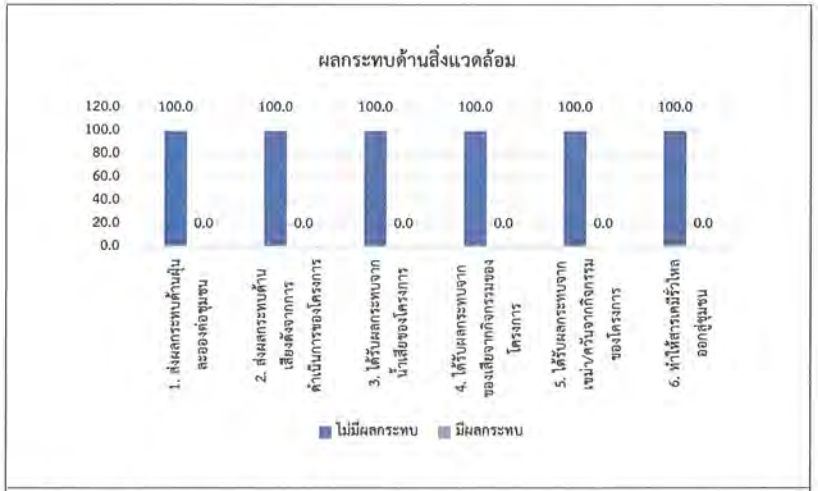
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 21** และ**รูปที่ 45**

ตารางที่ 21 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน***	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ***	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ*	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ**	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ**	100.0	0.0			
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน***	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566



รูปที่ 45 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

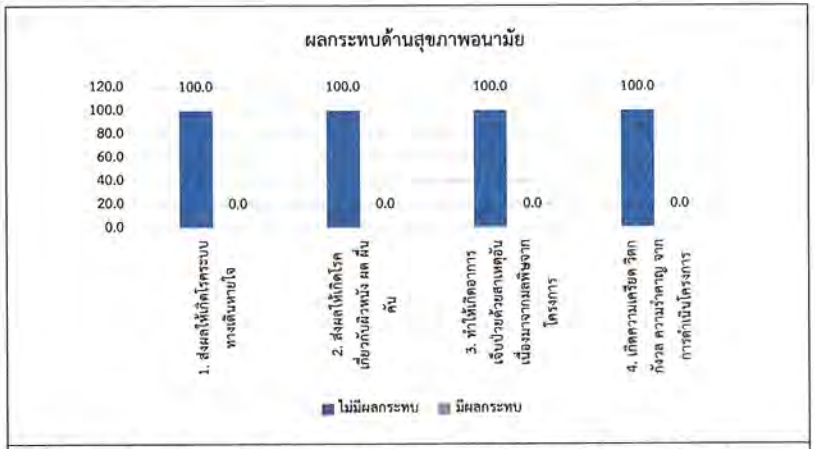
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 22** และ**รูปที่ 46**

ตารางที่ 22 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ (ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. สารก่อมะเร็ง	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566



รูปที่ 46 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 23** และ**รูปที่ 47** สรุปได้ ดังนี้

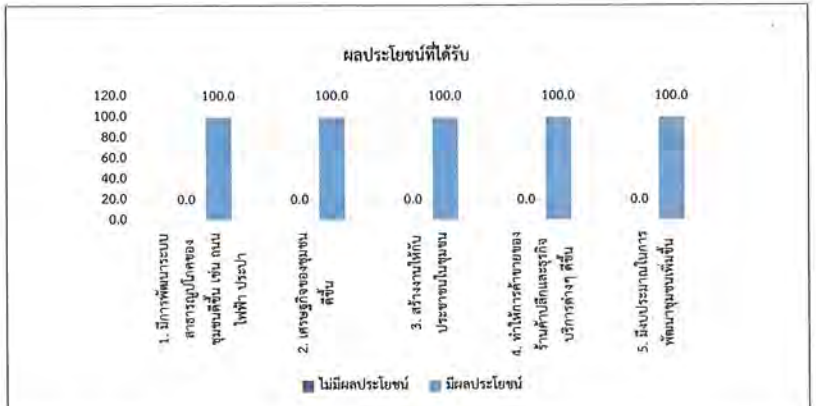
- **สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับทั้งหมด มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง ร้อยละ 91.7
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับทั้งหมด มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ระดับปานกลาง ร้อยละ 83.9

- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับทั้งหมด มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ระดับปานกลาง ร้อยละ 87.7
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับทั้งหมด มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ระดับปานกลาง ร้อยละ 92.9
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับทั้งหมด มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ระดับปานกลาง ร้อยละ 79.6

ตารางที่ 23 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	91.7	8.3
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	2.1	83.9	14.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	87.7	12.3
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	1.9	92.9	5.2
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	79.6	20.4

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566



รูปที่ 47 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

6.3) **ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา** ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 24** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.40)
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.42)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.47)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.41)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.31)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 27.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.23)

ตารางที่ 24 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล /1
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.2	59.5	39.6	0.7	3.41	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.2	58.5	40.5	0.7	3.42	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.2	53.1	46.0	0.7	3.47	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.7	57.8	41.0	0.5	3.41	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.9	67.8	30.6	0.7	3.31	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.5	3.8	68.5	27.3	0.0	3.23	ปานกลาง

หมายเหตุ:/1 การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แสบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.8 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.0 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 0.2 ตามลำดับ แสดงดัง**รูปที่ 48**



รูปที่ 48 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความพึงพอใจในระดับภาพรวม

7) **ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ**

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 67.1 รองลงมามีความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 25.1 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 7.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแสดงดัง**รูปที่ 49**



รูปที่ 49 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2566 พบว่าความคิดเห็นในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 92.4 รองลงมาระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 7.6 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 50** ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ดังนี้

- ชุมชนมีความเจริญมากขึ้น ร้อยละ 24.9
- เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 15.6
- เกิดการจ้างงานในชุมชน ร้อยละ 14.4
- มีกิจกรรมมาสนับสนุน และพัฒนาชุมชน ร้อยละ 10.5
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 9.5
- ระบบสาธารณูปโภคในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 9.2
- มีมาตรการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี ร้อยละ 7.2
- ยังไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 4.4
- ช่วยทำนุบำรุงศาสนา ร้อยละ 2.3
- มีการติดตามรับฟังปัญหาเรื่องผลกระทบกับชุมชน ร้อยละ 1.5
- ส่งเสริมด้านสุขภาพให้คนในชุมชน ร้อยละ 0.5



รูปที่ 50 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้โครงการนำไปปรับปรุงเพิ่มเติม หรือแก้ไขให้ดีมากขึ้น ซึ่งสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

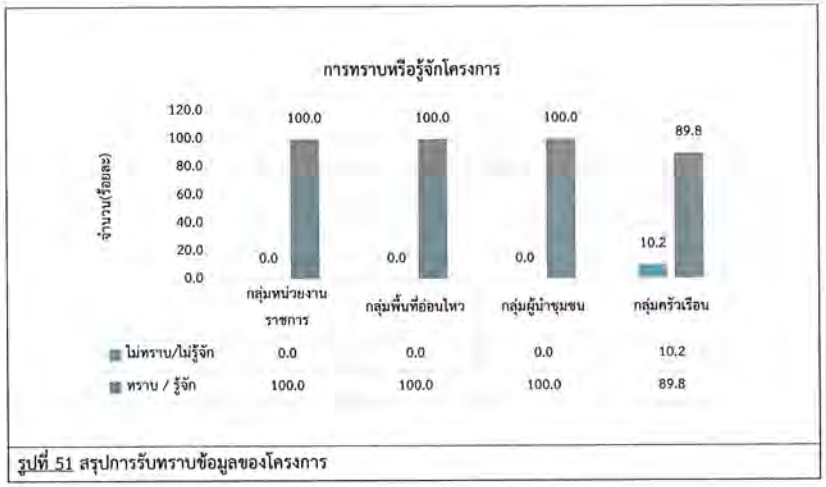
- มีกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากยิ่งขึ้น ร้อยละ 18.0
- อยากให้มีการสนับสนุนด้านอาชีพในคนในชุมชน ร้อยละ 15.6
- ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 11.9
- การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ร้อยละ 10.3
- สนับสนุนด้านสุขภาพของคนในชุมชน ร้อยละ 9.8
- อยากให้ดูแลปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 7.2
- ส่งเสริมด้านอุปกรณ์กีฬาและสถานที่ออกกำลังกายในชุมชน ร้อยละ 4.6

- มีการสนับสนุนเรื่องการท่องเที่ยว ร้อยละ 4.1
- สนับสนุนด้านการแพทย์ให้กับโรงพยาบาลในชุมชน ร้อยละ 4.1
- สนับสนุนระบบสาธารณูปโภคในชุมชน ร้อยละ 4.1
- อยากให้มีการมอบทุนการศึกษา ร้อยละ 4.1
- สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา ร้อยละ 3.6
- มีกิจกรรมพาไปศึกษาดูงาน ร้อยละ 2.6

8. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะแหลมฉบัง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) วันที่ 22-24 พฤศจิกายน 2566 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษากำหนดจากใบพื้นที่รัศมี ทีมีระยะห่าง(200 เมตร) จนถึง 3 กิโลเมตร และระยะห่างมากกว่า 3-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 475 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 5 ตัวอย่าง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 22 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 26 ตัวอย่าง และกลุ่มประชาชน จำนวน 422 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

8.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดในกลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มผู้นำชุมชน ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จัก มากที่สุด สำหรับกลุ่มกลุ่มครัวเรือน ร้อยละ 89.8 ทราบ/รู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 51**



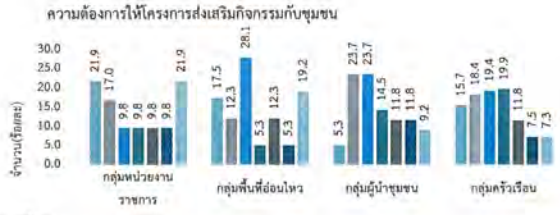
รูปที่ 51 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

8.2 **ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ ร้อยละ 21.9 ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย มากที่สุด

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 28.1 ต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี มากที่สุด

กลุ่มผู้นำชุมชน ร้อยละ 23.7 ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี มากที่สุด

กลุ่มครัวเรือน ร้อยละ 19.9 ต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ มากที่สุด โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 52**



	กลุ่มหน่วยงานราชการ	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	กลุ่มผู้นำชุมชน	กลุ่มครัวเรือน
สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	21.9	17.5	5.3	15.7
สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	17.0	12.3	23.7	18.4
สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	9.8	28.1	23.7	19.4
สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ	9.8	5.3	14.5	19.9
สนับสนุนด้านกีฬา	9.8	12.3	11.8	11.8
สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล	9.8	5.3	11.8	7.5
ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	21.9	19.2	9.2	7.3

รูปที่ 52 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

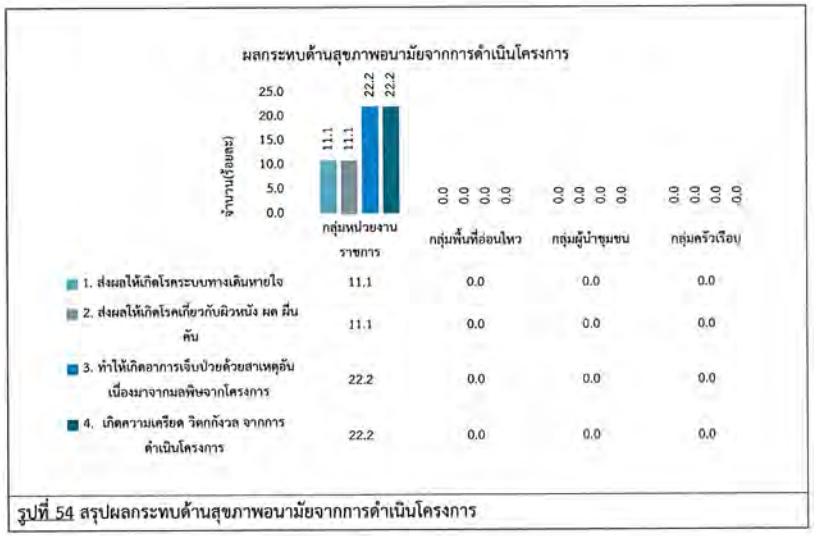
8.3 **ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ** พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ สำหรับกลุ่มหน่วยงานราชการ ร้อยละ 33.3 ระบุว่าส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน มากที่สุด โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 53**



	กลุ่มหน่วยงานราชการ	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	กลุ่มผู้นำชุมชน	กลุ่มครัวเรือน
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	33.3	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	22.2	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	11.1	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	0.0	0.0	0.0	0.0

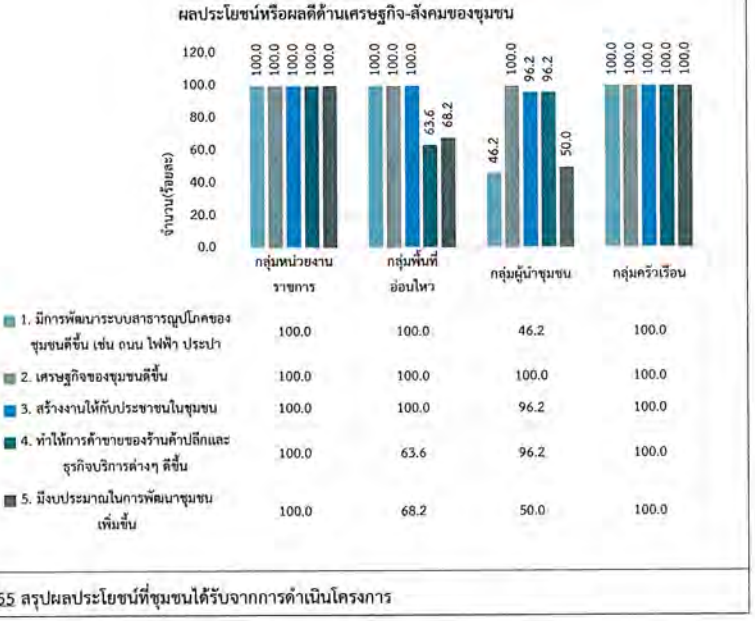
รูปที่ 53 สรุปผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

8.4 ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินโครงการ สำหรับกลุ่มหน่วยงานราชการ ร้อยละ 22.2 ระบุว่าทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ และเกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ มากที่สุด โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 54**



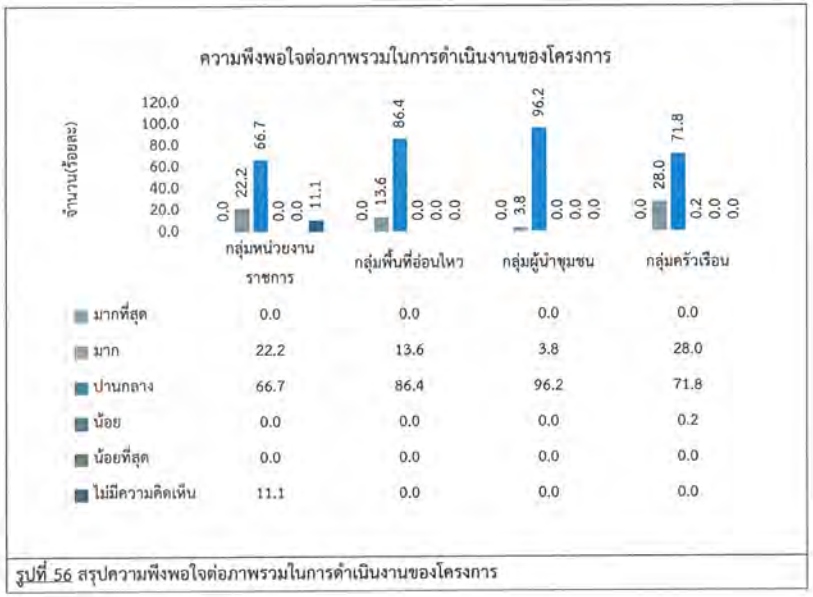
รูปที่ 54 สรุปผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินโครงการ

8.5 ผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างโดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือนทั้งหมดระบุว่าได้รับผลประโยชน์ในทุกๆ ด้าน สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดระบุว่าได้รับผลประโยชน์ในด้านมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา, เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าได้รับผลประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 55**



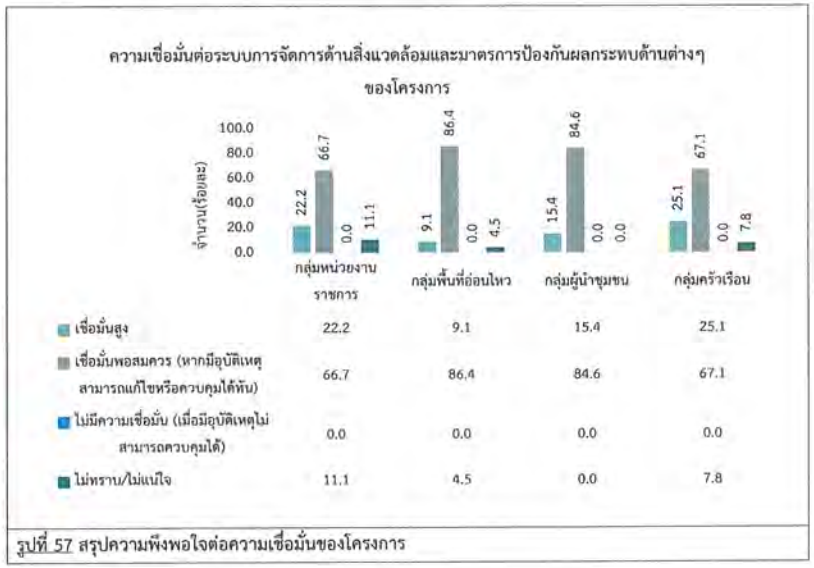
รูปที่ 55 สรุปผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ

8.6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ ร้อยละ 66.7 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 86.4 กลุ่มผู้นำชุมชน ร้อยละ 96.2 และกลุ่มครัวเรือน ร้อยละ 71.8 ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการในระดับปานกลาง มากที่สุด โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 56**



รูปที่ 56 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

8.7 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานราชการ ร้อยละ 66.7 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 86.4 กลุ่มผู้นำชุมชน ร้อยละ 84.6 และกลุ่มครัวเรือน ร้อยละ 67.1 ระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) มากที่สุด โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 57**



รูปที่ 57 สรุปความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของโครงการ